

Výzva ŘO IROP	69. výzva - Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof, aktivita Stanice IZS
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platnost od 3.10.2017, verze 1.1
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.8</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele. Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestného činu dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
<b>3.2</b>	<b>Projekt zaměřený na zodolnění stanice základní složky IZS respektuje druh rizika (sucho, orkány a větrné smrště, sněhové srážky a masivní námrazy, havárie nebezpečných látek) definovaný pro exponované území.</b>			
	Je projekt na zodolnění stanice základní složky IZS ve Studii proveditelnosti (kapitola 5) popsán ve vztahu k definovaným rizikům pro exponované území dle přílohy č. 5 Specifických pravidel? <i>Pozn. Kritérium je navázáno na splnění kritéria 1.4 Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.</i>			ANO - projekt respektuje druh rizika definovaný pro exponované území. NE - projekt nerespektuje druh rizika definovaný pro exponované území. NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na zodolnění stanice základní složky IZS.
<b>3.3</b>	<b>Projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS je realizován v jedné z uvedených příčin:</b> • chod stanice je ohrožován opakujícími se výskytu mimořádných událostí (živelní pohromy a havárie a povodně v zátopové oblasti 20leté vody a méně) znemožňující plnit funkci složky IZS, • dislokace, dispozice a stav objektu nevyhovuje zásahovým podmínkám k řešení mimořádných událostí (nedostačující reakční doba pro efektivní zásah složky IZS vycházející z plošného pokrytí území).			
	Je projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS realizován v jedné z uvedených příčin: - chod stanice je ohrožován opakujícími se výskytu mimořádných událostí, tj. živelními pohromami způsobenými změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek; případně povodněmi v zátopové oblasti 20 leté vody a méně; vše v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel) znemožňující plnit funkci složky IZS - dislokace, dispozice a stav objektu nevyhovuje zásahovým podmínkám k řešení mimořádných událostí (nedostačující reakční doba pro efektivní zásah složky IZS vycházející z plošného pokrytí území) <i>Pozn. u projektů, kde je žadatelem obec nebo státní organizace je toto potvrzeno v stanovisku HZS kraje, III. oddíl V případě, že projekt není zaměřen na výstavbu nové stanice, je odpověď NR.</i>			ANO - projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS je realizován alespoň z jedné z uvedených příčin. NE - projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS není realizován z žádné z uvedených příčin. NERELEVANTNÍ- projekt není zaměřen na výstavbu nové stanice základní složky IZS.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost podepsal: • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)  <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.                      Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i></p>			
<b>1.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO.</b>			
	<p>• <b>Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva</b>                      Je doložena plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva/rady? (záložka Plné moci)  <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE
	<p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?  <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• <b>Zadávací a výběrová řízení</b>                      Je doložena uzavřená smlouva k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením? (levé navigační menu -část Informování o realizaci/ záložky modulu Veřejné zakázky)  <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VR), je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p>			
	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p>			
	<p>• <b>Stanovisko HZS kraje</b>                      V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotku sboru dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností), je doloženo souhlasné stanovisko HZS kraje dle přílohy č. 7B Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? (záložka Dokumenty)  <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• <b>Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</b>                      Je doložena studie proveditelnosti?</p>			
	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4B Specifických pravidel?</p>			
	<p>• <b>Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán)</b>                      Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel?  <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• <b>Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení</b>                      Je doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí s nabytím plné moci? (záložka Dokumenty)  <i>Pokud jsou výše vyjmenované přílohy pro projekt nerelevantní (předmětem projektu je pouze pořízení technického a technologického vybavení), pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Nabylo územní rozhodnutí nebo územní souhlas právní moci? nebo je veřejnoprávní smlouva účinná nejpozději ke dni podání žádosti o podporu?  <i>Pokud jsou výše vyjmenované přílohy pro projekt nerelevantní (předmětem projektu je pouze pořízení technického a technologického vybavení), pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Pokud stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 6 nerelevantní?  <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR .</i></p>			
	<p>• <b>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</b>                      Je doloženo pravomocné a platné <b>stavební povolení</b>?  <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení nebo ohlášení, stavební povolení bez nabytí právní moci, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?</b>  <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení nebo ohlášení, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.                      Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které vyžadují souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>Je doloženo ohlášení?</b>  <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, nebo žádost o stavební povolení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.                      Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem?</b>                      Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR.</p>			
	<p><b>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci?</b>                      Pokud bylo doloženo stavební povolení s nabytím právní moci, nebo ohlášení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je žádost o <b>stavební povolení</b> potvrzena stavebním úřadem?                      Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou k <b>žádosti o stavební povolení/k ohlášení</b> doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?                      Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení/k ohlášení stavby, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena <b>veřejnoprávní smlouva</b> nahrazující stavební povolení?                      Pokud bylo doloženo stavební povolení, nebo žádost o stavební povolení nebo ohlášení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doloženo <b>společné územní rozhodnutí a stavební povolení</b> nebo <b>žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení</b>?                      Pokud nejde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení pravomocné?                      Pokud nebylo doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</p>			
	<p>V případě, že byl doložen územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 4 nerelevantní?                      Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</p>			
	<p><b>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</b>                      Je doložena <b>projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení</b>?                      Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena <b>projektová dokumentace pro ohlášení stavby</b>?                      Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)?                      Pokud ještě nebylo řízení stavebního úřadu dokončeno, je odpověď NR. Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena <b>projektová dokumentace pro provádění stavby</b>?                      Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.                      Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území?                      Pokud nebyl doložen územní souhlas a stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</p>			
	<p><b>• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty)</b>                      Je doložen výpis z katastru nemovitostí týkající se nemovitostí dotčených stavebními úpravami projektu? (netýká se pozemků, přes které vedou jenom inženýrské sítě)                      Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo jiné právo k dotčenému majetku (mimo veřejnoprávní smlouvy), je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření?                      Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?                      Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k majetku (nemovitostem dotčeným stavebními úpravami projektu)?                      Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je v nájemní smlouvě, nebo v jiném právním aktu oprávněním žadatele k užívání nemovitosti uvedeno, že žadatel může provádět technické zhodnocení na cizím majetku minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Je v případě pronájmu či výpůjčky nebo jiného právního vztahu, majetek pronajmut/vypůjčen od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p><b>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</b> Je doložen rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 15, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají stavebnímu povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace ve formátu .pdf? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
<b>1.4</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.</b>			
	<p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí daném výzvou 1.1.2014 - 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je území realizace projektu v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? Pozn. místem realizace je ORP definované v příloze č. 5</p> <p>Je ze Studie proveditelnosti (kapitola 5 Zdůvodnění potřeby realizace projektu) zřejmé, že projekt řeší alespoň jednu z následujících mimořádných událostí ve vztahu k definovaným rizikům pro exponované území dle přílohy č. 5 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce: 1. sněhové srážky, masivní námrazy 2. orkány a větrné smrště 3. extrémní sucho 4. havárie nebezpečných látek 5. povodně (povodně s četností 20 let a méně) platí pouze pro HZS a PČR</p>			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO
<b>1.5</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné</b>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 14) popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?</p>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
<b>1.6</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 13 Studie proveditelnosti -Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?</p> <p>Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 13 Studie proveditelnosti -Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
<b>1.7</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b>			
	<p>Je projekt dle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn. kumulativně nenaplní definiční znaky veřejné podpory?</p>			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu. NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.9</b>	<b>Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.</b>			
	<p>Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*?                      *Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</p>			<p>ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.                      NE – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (Studie proveditelnosti kapitola 15)?                      1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení ceny do rozpočtu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech nebo stanovení předpokládané hodnoty zakázky                      2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení předpokládané hodnoty zakázky                      3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení ceny na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky)                      Stanovení ceny do rozpočtu nebo způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.                      U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu?                      Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?                      U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?                      U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny?                      Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
<b>1.10</b>	<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti?                      5 75 01 – Počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS</p>			<p>ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.                      NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>
	<p>Je výchozí hodnota indikátorem výstupu 5 75 01 – Počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS?</p>			
	<p>Je cílová hodnota indikátoru výstupu 5 75 01 – Počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 3 Specifických pravidel).                      Cílová hodnota: plánovaný počet nových a zmodernizovaných stanic základní složky IZS, stanice IZS je tímto indikátorem vždy považována za jeden celek (tzn. stanice základní složky IZS = 1 objekt)</p>			
	<p>Je naplnění cílové hodnoty indikátoru nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?                      Žadatel je povinen hodnotu naplnit k datu ukončení realizace projektu.</p>			
	<p>Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)</p>			
<b>1.11</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 9, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?</p>			<p>ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.                      NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 9, 14) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity udržitelnosti projektu?</p>			
<b>1.12</b>	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity</b>			
	<p>Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola 11 Finanční analýza)?</p>			<p>ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, vymezené ve Specifických pravidlech.                      NE – z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.</p>
	<p>Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. 11 Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (kapitola 3.2.3 Specifických pravidel)?</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.13</b>	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.</b>			ANO - projekt dosáhl minimálně hodnoty ukazatelů. NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – hodnocení se nemusí provádět.
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů do 5 mil. celkových způsobilých výdajů včetně je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>U projektů do 5 mil. celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
<b>1.14</b>	<b>Projekt je v souladu s Konceptí ochrany obyvatelstva do 2020 s výhledem do roku 2030.</b>			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030. NE - ve studii proveditelnosti chybí vazba projektu na kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Konceptí ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030“?			
<b>1.15</b>	<b>Projekt je v souladu se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.</b>			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění. NE - ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu na Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ v aktuálním znění?			
<b>3.1</b>	<b>Projekt je v souladu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, respektive „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“ podle typu příjemce.</b>			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na dokument: „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ je-li žadatelem MV – Generální ředitelství HZS ČR, HZS kraje, Záchranný útvar. HZS ČR, obec, MV – Policejní prezidium ČR, krajské ředitelství Policie ČR nebo státní organizace zřizující jednotku HZS podniku s územní působností a zároveň stanice/služebna určená k zodolnění je uvedena v příloze č. 2 (v případě HZS ČR - mimo jednotek sboru dobrovolných hasičů) nebo v příloze č. 3 (v případě PČR) tohoto dokumentu. „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“ a zároveň základna je uvedena v příloze č. 4 (nové stavby) nebo č. 5 (stavební úpravy, technické dovybavení) tohoto dokumentu. NE - ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na dokument a stanice/služebna/základna určená k zodolnění není uvedena v příloze dokumentu. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Stanice pro IZS.
	<b>V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotky sborů dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností):</b> Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i>			
	Je ve stanovisku HZS kraje potvrzen soulad s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i>			
	<b>V případě, že žadatelem je kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby:</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 -2020“ a zároveň základna je uvedena v příloze č. 4 (nové stavby) nebo v příloze č. 5 (stavební úpravy, technické dovybavení) tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby, je odpověď NR.</i>			
	<b>V případě, že žadatelem je Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchranný útvar HZS ČR:</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a zároveň stanice a její plánované zajištění odolnosti je v souladu s přílohou č. 2 (v případě HZS ČR – mimo JSDH) tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchranný útvar HZS ČR, je odpověď NR.</i>			
	<b>V případě, že žadatelem je Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR:</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a zároveň služebna a její plánované zajištění odolnosti je v souladu s přílohou č. 3 tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.4	<b>Obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně) doložily doporučující stanovisko HZS ČR.</b>			
	Potvrdil HZS ČR podpisem soulad projektu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH obcí) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není státní organizace, je odpověď NR.</i>			ANO - obec doložila doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NE - obec nedoložila doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NERELEVANTNÍ – žadatelem není obec.
	Podepsal žadatel čestné prohlášení, že studie proveditelnosti posuzovaná HZS kraje je identická se studií proveditelnosti, která bude přiložena k žádosti o podporu z IROP ve specifickém cíli 1.3 „Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“? (IV. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>			
	<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.			
	<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.			