

Výzva ŘO IROP	53. výzva - Udržitelná doprava CLLD, aktivita Nízkoemisní a bezemisní vozidla
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.0, platnost od 7.9.2016
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.8	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestného činu dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
	Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškozování zájmů EU. <i>U statutárních zástupců obce/kraje je odpověď NR.</i>			NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
4.2	Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, splňují Euro 6.			
	Je v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu) Studie proveditelnosti popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6?			ANO – ve studii proveditelnosti je popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6. NE – ve studii proveditelnosti není popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce, žadatel uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10% • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i>			
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (čestné prohlášení s kódem 78)?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			NE
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO.			
	<ul style="list-style-type: none"> • Plná moc (záložka Plné moci) 			
	<p>Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<ul style="list-style-type: none"> • Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/Veřejné zakázky) 			
	<p>Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+?</p>			
	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p>			
	<p>Jsou doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p>			
	<ul style="list-style-type: none"> • Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty) 			
	<p>Je v případě doprave ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložen výpis z obchodního rejstříku? <i>Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je výpis z obchodního rejstříku vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<ul style="list-style-type: none"> • Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty) 			
	<p>Je v případě doprave ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložen výpis z rejstříku trestů u všech statutárních zástupců žadatele? <i>Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjekty projektu, pole Statutární zástupci). Pro splnění kritéria je dostačující doložení výpisu z rejstříku trestů členů představenstva. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doložené výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<ul style="list-style-type: none"> • Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) 			
	<p>Je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud žadatel doložil smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách, jejíž platnost bude nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě.
	<p>Je doloženo vyjádření objednatel o úmyslu uzavřít s žadatelem smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			NE
	<p>Je splněno, že doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících odkazuje na nařízení č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb., nebo že doložená smlouva odkazuje na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 nebo zákon č. 111/1994 Sb. a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3, - tedy před 26. červencem 2000 na základě spravedlivého nabídkového řízení, - před 26. červencem 2000 na základě jiného řízení než spravedlivého nabídkového řízení, - od 26. července 2000 a přede dnem 3. prosince 2009 na základě spravedlivého nabídkového řízení, - od 26. července 2000 a přede dnem 3. prosince 2009 na základě jiného řízení než spravedlivého nabídkového řízení? <i>Pokud nebyla doložena platná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít v návaznosti na stávající smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících, jejíž platnost končí v době udržitelnosti? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu, smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách, jejíž platnost bude nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu, nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Vyplyvá-li ze žádosti o podporu (z kapitoly 4 Podrobný popis projektu, 10 Přípravenost projektu k realizaci nebo 15 Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu Studie proveditelnosti), že různá pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejnou službu v přepravě cestujících na základě různých smluv nebo že 90 % proběhu jakéhokoliv vozidla bude vykonáváno podle více než jedné smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, jsou doloženy všechny tyto smlouvy/smlouvy o smlouvě budoucí/vyjádření objednatel splňující požadavky na přílohu č. 8 žádosti o podporu? <i>Pokud pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejné služby v přepravě cestujících na základě jedné smlouvy, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Licence k provozování linkové osobní dopravy (záložka Dokumenty) Je doložena platná a na kraj nebo obec poskytující veřejné služby v přepravě cestujících vedená licence k provozování linkové osobní dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti?</p>			
	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze 4C Specifických pravidel pro žadatele a příjemce?</p>			
	<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?</p>			
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.			
	<p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)?</p>			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO
	<p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p>			
	<p>Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p>			
	<p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p>			
	<p>Je území realizace projektu na území ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?<i>Pozn.: Pro místo realizace není určující sídlo žadatele/příjemce, ale klíčové je území České republiky mimo území hlavního města Prahy, na které má realizace projektu dopad.</i></p>			
1.5	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. 15 Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz vozidel při plnění výkonu veřejných služeb v přepravě cestujících včetně každoročního proběhu vozidel, a to minimálně 30 000 km ujetých jedním silničním vozidlem nebo nekolejovým drážním vozidlem a 40 000 km ujetých jedním kolejovým drážním vozidlem MHD? <i>Poznámka: V rámci minimálního každoročního proběhu může být až 10 % ujetých km využito na ostatní manipulační a další nekomerční jízdy související s plněním smlouvy o veřejných službách a na komerční jízdy objednané mimo smlouvu o veřejných službách jako rozšíření výkonů na lince provozované podle smlouvy o veřejných službách.</i></p>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
1.6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 14 Vliv projektu na horizontální principy Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?</p>			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	<p>Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 14 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na daný princip?</p>			
1.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	<p>Je dodržena podmínka, že předmětem žádosti není nákup vozidla historického nebo turistického významu?</p>			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu.
	<p>Je splněno, že ze žádosti o podporu/studie proveditelnosti nevyplývá (kapitola 4 Popis projektu, 10 Přípravenost projektu k realizaci), že v případě vozidel pořízených před podáním žádosti byla již účtelně odepsána celá část pořizovací ceny vozidla, kterou příjemce hradí z vlastních zdrojů?</p>			
	<p>Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota "Nařízení o veřejných službách v přepravě cestujících č. 1370/2007?"</p>			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je cena celého vozidla (bez DPH) zahrnuta ve způsobilých výdajích projektu anebo je ve způsobilých výdajích zahrnuta část ceny vozidla (bez DPH), pokud je výzvou stanovena maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pozn.: Podle podmínky veřejné podpory č. 2 musí být dotace na pořízení vozidla zohledněna při určení roční kompenzace podle smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících tak, že odpisy, které uplatňuje příjemce ve výchozím finančním modelu nebo ve výkazu skutečných nákladů, budou obsahovat odpisy části ceny vozidla, kterou příjemce hradí z vlastních zdrojů.</i></p>			NE
	1.9 Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.			
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. 11 Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) <i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</i></p>			ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i></p>			NE – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?</p>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?</p>			
	<p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i></p>			
	1.10 Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	<p>Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 48 01 - Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou 3 61 11 - Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů?</p>			ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.
	<p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p>			NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	<p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p>			
	<p>Je naplnění cílových hodnot indikátorů projektu nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?</p>			
	<p>Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (<i>Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.</i>)</p>			
	1.11 Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Management projektu a řízení lidských zdrojů, 10 Přípravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?</p>			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5, 10, 15 Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?</p>			NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	1.12 Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	<p>Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti (kapitola 12 Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?</p>			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85% způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, vymezené ve Specifických pravidlech.
	<p>Je splněna podmínka, že mezi způsobilými výdaji není zahrnuto DPH vztahující se přímo k nákupu vozidel?</p>			NE – z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85% způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - pro sociální podnikání a dokumenty územního rozvoje.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.13	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.			
	Projekty s CZV do 5 mil. Kč			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji do 5 mil. Kč vyplněna v MS2014+ CBA veřejná podpora? <i>U projektů nad 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>U projektů nad 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů
	Projekty s CZV od 5 mil. Kč			NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč vyplněna v MS2014+ CBA veřejná podpora? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
1.14	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
1.15	K projektu žadatel v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	Je doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility?			ANO – žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícím strategickým dokumentem v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility?			NE – žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovatost řešení), síť v okolí, nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit?			
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (projednán s veřejností, s užití cílovou skupinou, zveřejněn v médiích)?			
1.16	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kapitola 7 Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně příspěvku projektu ke snížení (případně zachování) množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (indikátor 3 61 11) a ke zvýšení (případně zachování) kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)?			ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
4.1	Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti (kapitola 6 Technické a technologické řešení projektu) popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace ?			ANO – ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel pro jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NE – ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel pro jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.