

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.8	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestného činu dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
	Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškozování zájmů EU. <i>U statutárních zástupců obcí/krajů nebo organizací jimi zřizovaných je odpověď NR.</i>			NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
2.1	Zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před předložením žádosti o podporu.			
	Je z harmonogramu zakázek v MS2014+ zřejmé, že je naplněn motivační účinek, a tedy že před podáním žádosti o podporu nebyla zahájena zadávací/výběrová řízení na aktivity, které nelze označit za přípravné práce?			ANO – zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před podáním žádosti, projekt splňuje motivační účinek v souladu s nařízením č. 651/2014.
	Vyplyvá ze studie proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu, kap. 11 Připravenost projektu k realizaci a kap. 13 Finanční analýza), že nedošlo k uzavření smlouvy na stavební práce ani na dodávky, které jsou financovány ze způsobilých výdajů projektu?			NE – zadávací/výběrové řízení na stavební práce bylo zahájeno před podáním žádosti. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a Parkovací systémy.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	V případě, že je žadatelem organizace zakládán krajem/obcí/dobrovolným svazkem obcí nebo dopravce ve veřejné dopravě, uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce, žadatel uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10% • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i>			NE
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (čestné prohlášení s kódem 78)?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			NE
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO.			
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	Jsou doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (p o zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
	• Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty) Je v případě dopravy ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložen výpis z obchodního rejstříku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě dopravy ve veřejné dopravě výpis z obchodního rejstříku vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě dobrovolného svazku obcí doložena zakládací smlouva dobrovolného svazku obcí? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě organizace zřizované nebo zakládané dobrovolným svazkem obcí doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace zřizovaná/zakládaná dobrovolným svazkem obcí, je odpověď NR.</i>			
	• Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty) Je v případě dobrovolného svazku obcí, organizace zakládané krajem/obcí, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolným svazkem obcí a dopravců ve veřejné dopravě doložen výpis z rejstříku trestů u všech statutárních zástupců žadatele? Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjekty projektu, pole Statutární zástupci). Pro splnění kritéria je dostačující doložení výpisu z rejstříku trestů členů představenstva. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než výše uvedený, je odpověď NR.</i>			
	Jsou doložené výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než výše uvedený, je odpověď NR.</i>			
	• Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) Je v případě dopravce ve veřejné dopravě doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících? <i>Pokud žadatel doložil smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě dopravce ve veřejné dopravě doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě dopravce ve veřejné dopravě doloženo vyjádření objednatel o úmyslu uzavřít s žadatelem smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě, je odpověď NR.</i>			
	Je splněno, že doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících odkazuje na nařízení č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb., nebo že doložená smlouva odkazuje na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3, - tedy před 26. červencem 2000 na základě spravedlivého nabídkového řízení, - před 26. červencem 2000 na základě jiného řízení než spravedlivého nabídkového řízení, - od 26. července 2000 a přede dnem 3. prosince 2009 na základě spravedlivého nabídkového řízení, - od 26. července 2000 a přede dnem 3. prosince 2009 na základě jiného řízení než spravedlivého nabídkového řízení? <i>Pokud nebyla doložena platná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i>			
	• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze P4A Specifických pravidel pro žadatele a příjemce?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE</p>
	<p>• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnova uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?</p>			
	<p>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) Je doloženo územní rozhodnutí? <i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložené územní rozhodnutí pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen územní souhlas? <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 9 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení , případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty) Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo společně územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. V případě, že stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společně územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR. V případě, že stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo ohlášení? <i>Pokud byla doložena stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společně územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR. V případě, že stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společně územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR. V případě, že stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou k žádosti o stavební povolení/ohlášení doloženy všechny přílohy, které byly na stavební úřad předloženy spolu s žádostí o stavební povolení (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud není doložena žádost o stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud byla doložena stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společně územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR. V případě, že stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo společně územní rozhodnutí a stavební povolení? <i>Pokud nejde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložené společně územní rozhodnutí a stavební povolení pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo společně územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě, že byl doložen územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 10 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společně územní rozhodnutí a stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria	
	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložená projektová dokumentace označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko s podpisem a označením stavebního úřadu alespoň na titulní straně projektové dokumentace)? <i>Pokud ještě nebylo řízení stavebního úřadu ukončeno, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p> <p>Obsahuje projektová dokumentace dopravně inženýrskou analýzu, nebo minimálně odkaz na ni, stanovující adekvátní počet parkovacích míst pro přestup z/na veřejnou hromadnou dopravu? <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</p>				
	<p>• Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle specifických pravidel, kap. Položkový rozpočet stavby), ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z katastru nemovitostí týkající se nemovitostí dotčených stavbou terminálu nebo parkovacího systému? <i>Pokud žadatel doložil pouze jiné právo ke stavbou dotčenému nemovitému majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil pouze jiné právo ke stavbou dotčenému nemovitému majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel doložil pouze jiné právo ke stavbou dotčenému nemovitému majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k nemovitostem dotčeným stavbou? <i>Pokud žadatel doložil pouze výpisy z katastru nemovitostí ke stavbou dotčenému nemovitému majetku, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>1.4 Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.</p> <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je území realizace projektu na území ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?<i>Pozn.: Pro místo realizace není určující sídlo žadatele/příjemce, ale klíčové je území České republiky mimo území hlavního města Prahy, na které má realizace projektu dopad.</i></p>				<p>ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO</p> <p>NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO</p>
	<p>1.5 Výsledky projektu jsou udržitelné</p> <p>Je ve studii proveditelnosti (kap. 16 Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz a údržba projektem řešené infrastruktury?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. 16 Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, dotčeným stavbou, v období udržitelnosti?</p>				<p>ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.</p> <p>NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.</p>
	<p>1.6 Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)</p> <p>Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti -Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?</p> <p>Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti -Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>				<p>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).</p> <p>NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je dodržen motivační účinek v souladu s přílohou P6 (Motivační účinek projektů) Specifických pravidel pro žadatele a příjemce?			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu. NE
	Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota "Obecné nařízení o blokových výjimkách (Nařízení Komise (EU) č. 651/2014)"?			
	Je v MS2014+ v žádosti na záložce "čestná prohlášení" zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele (č. 81), že nespňuje definici podniku v obtížích?			
1.9	Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají výdaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu za stavební práce ocenění podle doloženého rozpočtu stavby (zjednodušený rozpočet/položkový rozpočet), resp. podle předloženého vysoutěženého položkového rozpočtu stavby (pokud byl tento rozpočet již součástí žádosti o podporu)? <i>Relevantní je vždy ten typ rozpočtu, který odpovídá stavu výběrového řízení na stavební práce.</i>			ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu (mimo stavební práce) vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. 12-Stanovení cen do rozpočtu projektu) Tj. Je pro plánované VŘ/ZŘ stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech? <i>Stanovení cen do rozpočtu projektu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu. Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i>			
1.10	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 52 01 – Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 – Počet vytvořených parkovacích míst 7 64 01 – Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 – Počet osob přepravených veřejnou dopravou			ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou do cílové hodnoty indikátorů 7 40 01 a 7 64 01 započtena pouze parkovací místa financovaná ze způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i>			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů projektu nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.11	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6 -Management projektu a řízení lidských zdrojů, 11 -Připravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6 -Management projektu a řízení lidských zdrojů, 11 -Připravenost projektu k realizaci, 16 -Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
1.12	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, vymezené ve Specifických pravidlech. NE – z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivitu projektu je zaměřeno méně než 85% způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - pro sociální podnikání a dokumenty územního rozvoje.
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a z kapitoly č. 13 studie proveditelnosti (Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			
1.13	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.			
	Projekty s CZV do 5 mil. Kč			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji do 5 mil. Kč vyplněna v MS2014+ CBA veřejná podpora? <i>U projektů od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>U projektů od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů.
	Projekty s CZV od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč vyplněna v MS2014+ CBA veřejná podpora? <i>U projektů do 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů.
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>U projektů do 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNVP) nižší než 0? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
1.14	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5, 4.4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.4.2.5 Infrastruktura multimodální dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			
1.15	K projektu žadatel v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícími strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			ANO – žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovanost řešení), síť v okolí, nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			NE – žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (projednán s veřejností, s užší cílovou skupinou, zveřejněn v médiích)? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			
1.16	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Je z popisu v kapitole 8 studie proveditelnosti (Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů na obyvatelstvo a atraktivitu veřejné dopravy?			ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola 8 Vliv projektu na ŽP) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NR.			Pokud je vliv na životní prostředí v rámci studie proveditelnosti a EIA posouzen, je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 9) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu terminálu nebo parkovacího systému?			NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
	Je z popisu v kapitole 8 studie proveditelnosti (Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k zachování nebo navýšení kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)? Pokud je předmětem projektu samostatný parkovací systém P+G, je odpověď NR.			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.