

Výzva ŘO IROP	85. výzva - Sociální bydlení - Integrované projekty CLLD
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.0, platnost od 29.6.2018
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.4	Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin			
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 3 uvedeno, pro koho je projekt určen? Tj. jsou vydefinovány a popsány cílové skupiny projektu v souladu s kapitolou 3.3 Specifických pravidel?			ANO – Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin. NE – Sociální bydlení není určeno osobám z cílových skupin.
	Jsou v kap. 5 Studie proveditelnosti zdůvodněny potřeby realizovat aktivity projektu pro danou cílovou skupinu?			NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
2.8	Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území sociálně vyloučené lokality obsažené v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP.			
	Není projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace) na území sociálně vyloučené lokality? <i>Místo realizace projektu nespadá pod základní sídelní jednotky, která jsou uvedena v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP (Příloha č.9 Specifických pravidel)</i>			ANO – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou. NE – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů je realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou NERELEVANTNÍ - Projekt nerealizuje novou výstavbu nebo koupě sociálních bytů nebo projekt není zaměřen na sociální bydlení.

Napravitelná kritéria

1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“? <i>Pokud se nejedná o podporu v souladu s „Rozhodnutím Komise o SOHZ (2012/21/EU), je odpověď NR.</i>			
	Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota „Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“? <i>V případě, že je vybrána hodnota „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“, je odpověď NR.</i>			
	Je v žádosti o podporu/záložka Účetní období vyplněno účetní období žadatele? <i>V případě, že je vybrána hodnota "Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)", je odpověď NR.</i>			
1.2	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě ŘO?			ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy
	Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Hodnotitel může vlastníka nemovitosti ověřit skrze nahlížení do KN http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/. V případě, že je doložena jiná listina osvědčující právo k majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?			
	Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i>			
	Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem náhledem do KN, není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.</i>			
	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu a po dobu výkonu SOHZ sociální bydlení? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické</i>			
	Je nájemní vztah uzavřen min. na dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR.</i>			
	<i>Pokud nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je nájemní vztah uzavřen na dobu závazku k poskytování SOHZ sociální bydlení? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR.</i>			
	<i>Pokud nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR, pro režim de minimis je odpověď NR.</i>			
	Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</p> <p>Je doloženo: a) stavební povolení s nabytím právní moci, b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, i) společné povolení s nabytím právní moci, j) společný souhlas, k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení,</p> <p><u>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</u></p> <p>V případě, že se v projektu nepočítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, odpověď je NR.</p>			
	<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyly e předloženy uvedené dokumenty, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h)/vydání (dokumenty pod písmeny b, j)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <u>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</u></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení?</p>			
	<p>Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i> <i>Hodnotitel kontroluje, zda jsou doloženy dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).</i></p>			
	<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územní řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <u>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</u></p>			
	<p>Popsal žadatel v kapitole 4 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu/ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území? <i>Pokud stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 22, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový stavební rozpočet dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají stavebnímu povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Potvrzení o podání žádosti o pověření k výkonu služby obecného hospodářského zájmu sociální bydlení - v případě volby režimu rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU) Je doloženo Potvrzení o podání žádosti o pověření k zajištění služby obecného hospodářského zájmu, vydané Odborem politiky bydlení MMR? <i>V případě, že žadatel podal projekt v režimu podpory "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)", je odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Souhlasné stanovisko obce s realizací projektu - nepovinná příloha žádosti o podporu Je doložen souhlas s realizací projektu? <i>V případě, že je žadatelem obec, je odpověď NR.</i></p>			
1.3 Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory				
A) projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“				
	<p>Nečerpá žadatel na stejnou službu obecného hospodářského zájmu podporu de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití článků 107 a 108 SFEU na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu? <i>Kontrola prostřednictvím Registru de minimis na adrese http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal Kontroluje se přidělení podpory v kategorii Nařízení č. 360/2012, která byla poskytnuta na stejný druh služby obecného hospodářského zájmu. Pokud hodnotitel v kategorii poskytnutých podpor v rámci Nařízení č. 360/2012 nenajde informace o investiční podpoře a jedná se jen o podporu různých služeb, např. zdravotně-rehabilitační pobyty pro zdravotně postižené osoby nebo podpora provozu hospiců, nebo podpora určité soucílí služby, pak se jedná o povolenou podporu činností. Tyto činnosti nespadají do výkonu SOHZ sociální bydlení a takto poskytnuté podpory pak lze kumulovat bez porušení pravidel veřejné podpory.</i></p>			
	<p>Zatrhli žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?</p>			
B) projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“				
	<p>Jsou na záložce Subjekty projektu vyplněny informace týkající se definice jednoho podniku? <i>Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.</i></p>			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu
	<p>Je částka obdržené podpory de minimis za rozhodné období uvedená v Registru de minimis (záložka Veřejná podpora na Profil projektu v CSSF14+) za předchozí dvě rozhodná období (účetní období nepřetřžitě po sobě jdoucích dvanáct měsíců) a běžný fiskální rok nižší než 500 000 EUR? <i>Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR. Kontrola prostřednictvím záložky Kontrola na limit veřejné podpory v režimu de minimis, popř. v RDM na http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal</i></p>			
	<p>V případě, že by poskytnutím podpory de minimis (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování – Příspěvek Unie + Finanční prostředky ze státního rozpočtu) byl přesažen limit 500 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 500 000 EUR? <i>Pro přepočítání částky v Kč na EUR hodnotitel použije měnový kurz ECB platný ke dni provedení hodnocení dostupný na https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/index.en.html</i></p>			
	<p>Zatrhli žadatel v MS2014+ čestné prohlášení, že není podnikem v obtížích podle čl. 2 odst. 18 Nařízení č. 651/2015 - čestné prohlášení č. 81?</p>			
	<p>Zatrhli žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Zatrhli žadatel čestně prohlášení, že na službu obecného hospodářského zájmu (SOHZ), na kterou bude poskytnuta podpora, nečerpá vyrovnávací platbu podle Rozhodnutí 2012/21/EU a podporu na základě podmínek rozsudku Altmark - čestně prohlášení č. 86?			
1.5 Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.				
	Jsou v žádosti o podporu/záložka Indikátory, ve Studii proveditelnosti/kap. 8 Výstupy projektu uvedeny indikátory v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení 5 53 10 Nárůst kapacity sociálních bytů 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení			ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu NE – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů stanoveno v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Odpovídají tyto údaje popisu indikátorů v žádosti o podporu údajům uvedenými v kap. 8 Studie proveditelnosti/Výstupy projektu?			
1.4 Výdaje na hlavní aktivity rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám				
	Odpovídají údaje v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče? <i>Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			ANO – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce) ? 1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) <i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. Pokud jsou předmětem projektu pouze stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR</i>			
	1.6 Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Je u každé položky rozpočtu projektu uvedeno, zda spadá do hlavní či vedlejší podporované aktivity? (žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kap. 9 Finanční analýza).			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, vymezené ve Specifických pravidlech NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - pro sociální podnikání a dokumenty územního rozvoje
	Jsou aktivity projektu popsány v žádosti o podporu/Záložka Popis projektu, Studii proveditelnosti/kap. 2 Podrobný popis projektu/Popis realizace hlavních aktivit v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. 3.4?			
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/ kap. 4 Finanční analýza).			
1.7 V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě				
	Je v modulu CBA provedeno individuální ověření potřeb financování, tj. modul CBA – veřejná podpora? <i>Na záložce doplňkové informace musí být zaškrtnutý checkbox veřejná podpora. Pokud se jedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.</i>			ANO – Projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NE – Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Hodnocení se nemusí provádět.
	Je výše podpory (CSSF14+, záj. Přehled zdrojů financování, příspěvek Unie + finanční prostředky SR) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora?			
	Projekty s CZV od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč a nižšími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i></p> <p>Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota FNPV nižší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV. U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i></p>			NERELEVANTNÍ - Hodnocení se nemůže provést.
	<p>2.1 Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.</p>			ANO – Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NE – Sociální bydlení nesplňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>Je v kap. 6 Studie proveditelnosti/Připravenost projektu k realizaci uveden popis splnění stavebně technických parametrů daných stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení se základním vybavením? Příklady: <i>Zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.</i></p>			ANO – Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením (kuchyňská linka, koupelna, Wc) bez dalšího zařízení nábytkem. NE – Sociální byt nesplňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>2.2 Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením (kuchyňská linka, koupelna, Wc) bez dalšího zařízení nábytkem.</p>			ANO – Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem. NE – Sociální byt nesplňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>Je z kap. 4 Studie proveditelnosti (Podrobný popis projektu) – z popisu po realizaci projektu zřejmé, že v rámci projektu vzniknou bytové jednotky sloužící k bydlení?</p> <p>Je z kap. 4 Studie proveditelnosti (Podrobný popis projektu) – z popisu realizace hlavních a vedlejších aktivit projektu, popřípadě z položkového rozpočtu zřejmé, že v rámci projektu bude pořízováno základní vybavení (umyvadlo, sprcha/vana, WC, kuchyňská linka, varná deska, trouba)?</p>			ANO – Sociální byt je umístěn v lokalitě se zajištěnou dostupností sociálních služeb, občanským vybavením, kulturou, veřejnou správou a ochranou obyvatelstva NE – Sociální byt není umístěn v nesegregované lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>2.3 Sociální byt je umístěn v lokalitě se zajištěnou dostupností sociálních služeb, občanským vybavením, kulturou, veřejnou správou a ochranou obyvatelstva</p>			ANO – Sociální byt je umístěn v nesegregované lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NE – Sociální byt není umístěn v nesegregované lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>Jsou ve studii proveditelnosti kap. 4 (Podrobný popis projektu) uvedeny informace o tom, že je byt/bytový dům umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, nákupy...?</p>			ANO – Objekt, ve kterém je realizováno sociální bydlení, má nejvýše 12 bytových jednotek. V případě, že objekt nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným nepřekračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NE – V případě, že objekt nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným překračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>2.5 Realizace projektu nevede k segregaci osob z cílových skupin.</p>			ANO – Objekt, ve kterém je realizováno sociální bydlení, má nejvýše 12 bytových jednotek. V případě, že objekt nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným nepřekračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NE – V případě, že objekt nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným překračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>Je ve Studii proveditelnosti kap. 4 uveden počet bytových jednotek v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti kap. 4 uveden počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?</p> <p>V případě že předmětem realizace projektu bude objekt nebo vchod se samostatným číslem popisným sloužící výhradně k sociálnímu bydlení, je počet bytových jednotek v domě rovný nebo nižší než 12?</p> <p>V případě že předmětem realizace projektu bude objekt nebo vchod se samostatným číslem popisným, který nebude sloužit výhradně k sociálnímu bydlení a počet bytů v daném objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným je vyšší než 12, je počet bytových jednotek sloužících k sociálnímu bydlení je roven nebo nižší než součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20 % z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. Podíl se vždy zaokrouhluje dolů na celé bytové jednotky.</p> <p>Nedojde realizací projektu k vytvoření nové segregace cílových skupin.</p> <p>Projekt necílí na prohlubování již vytvořené segregace cílových skupin, tzn. žadatel nerealizuje projekt např. ve vybydleném ghetu nebo jiné lokalitě odtržené od většinové společnosti.</p> <p>Je realizace projektu spojena s umístěním sociálních bytů v zastavěném nebo zastavitelném území podle územního plánu, v běžné zástavbě?</p>			ANO – Objekt, ve kterém je realizováno sociální bydlení, má nejvýše 12 bytových jednotek. V případě, že objekt nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným nepřekračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NE – V případě, že objekt nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným překračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	<p>2.6 Pořizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě ŘO k předkládání žádostí o podporu integrovaných projektů CLLD</p>			ANO – Pořizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve studii proveditelnosti kap. 4 u hlavních aktivit projektu uveden výpočet výše limitu způsobilých výdajů na m2?			nepřesahují limit, stanovený ve výzvě.
	Je výsledek výpočtu limitu rovný nebo nižší než 29 028 Kč/m²?			NE – Pořizovací náklady na sociální bydlení přesahují limit, stanovený ve výzvě. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
2.7	Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce.			
	Je ve studii proveditelnosti kap. 4 uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno poskytování sociální práce osobám z cílové skupiny? „Sociální prací je myšleno poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo další sociální práci, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník.“			ANO – Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce.
	Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím sociální služby, jedná se o vhodný druh služby, zabývající se řešením otázky nepříznivé situace spojené s bydlením? Vhodné služby např. různé terénní formy služeb řešících problém bezdomovectví <i>V případě zajištění výkonu sociální práce mimo režim registrované sociální služby, je odpověď NR.</i>			NE – Cílové skupině nebude poskytnuta sociální práce. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak žadatel zajistí výkon sociální práce i v době udržitelnosti projektu?			
1.8	V projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování			
	Byla provedena kontrola rizika dvojího financování níže uvedeným způsobem? • kontrola textu v žádosti o podporu a přílohách, zda žadatel neuvedl informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami • kontrola předávací depeše od MAS, zda MAS neuvedla informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami Pokud byla provedena kontrola dvojího financování, je vždy odpověď ANO.			
	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. Pro žadatel typu obec			
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.			