

Výzva ŘO IROP	45. výzva - Dokumenty územního rozvoje CLLD, aktivita Územní studie
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.0, platnost od 12.8.2016
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.8</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný</b> Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU
<b>1.14</b>	<b>Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem na pořízení dokumentů územního rozvoje</b> Má žadatel uzavřenu smlouvu s projektantem na zpracování všech územních studií? Má žadatel uzavřenu smlouvu s dodavatelem na nezbytné doplňující průzkumy a rozborů související se zpracováním územní studie? <i>Pokud nejsou průzkumy a rozborů součástí projektu, je odpověď NR</i>			ANO – žadatel doložil smlouvu s dodavatelem. NE – žadatel nedoložil smlouvu s dodavatelem.
<b>4.1</b>	<b>Územní studie se zpracovává v území správního obvodu obce s rozšířenou působností</b> Je územní studie zpracovávána v území správního obvodu obce s rozšířenou působností, která je žadatelem?			ANO – územní zaměření projektu je v území správního obvodu obce s rozšířenou působností NE – územní zaměření projektu není v území správního obvodu obce s rozšířenou působností NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na pořízení územní studie

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b> Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b> <b>Žádost podepsal:</b> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
<b>1.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO</b> <b>• Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva</b> Je doložena plná moc/pověření/usnesení? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <b>• Smlouvy s dodavateli</b> Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i> Jsou všechny veřejné zakázky ukončeny? Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu podporovaným aktivitám?			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je v případě přímého nákupu doložena uzavřená smlouva s dodavatelem/projektantem a odpovídá její předmět podporovaným aktivitám? (záložka Dokumenty) <i>Pokud bylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit zadávací nebo výběrové řízení je odpověď NR.</i></p> <p>• <b>Podklady pro hodnocení žádosti o podporu</b> (záložka Dokumenty) Je doložen dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu ? Je dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu vytvořen podle osnovy uvedené v příloze č. 4C Specifických pravidel ?</p> <p><b>Informace k zadání územní studie</b> Je doložen předávací protokol o předání všech zadání územní studie pořizovatelem zhotoviteli (projektantovi)?</p>			
<b>1.4</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO</b>			
	<p>Je v podkladech pro hodnocení/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že zda se jedná o projekt zaměřený na zpracování územní studie?</p> <p>Jsou aktivity popsány v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení v souladu s podporovanými aktivitami dle PPŽP, kap. 3.3.2? Zpracování územních studií pořizovaných podle stavebního zákona - zaměřených na veřejnou technickou infrastrukturu, na veřejnou dopravní infrastrukturu, nebo na veřejná prostranství; - zaměřených na řešení krajiny.</p> <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Cílovou skupinou jsou veřejná správa, občané, podnikatelé, subjekty ochrany přírody, obce, kraje.</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení, kapitola 3, popsán dopad projektu na cílové skupiny? Jsou procenta míry podpory z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení a jiné peněžní příjmy (žádost o podporu)? Je území realizace na území obce s rozšířenou působností (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu / plošného opatření/Místo realizace)? Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i></p>			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO
<b>1.5</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné</b>			
	<p>Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uveden odkaz na internetové stránky obce, kde bude územní studie, po schválení možnosti jejího využití pořizovatelem, zveřejněna? Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného schválení využití územní studie?</p>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování
<b>1.6</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)</b>			
	<p>Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 7 Podkladů pro hodnocení)? Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 7 Podkladů pro hodnocení) a popis pozitivního vlivu na danou priority?</p>			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
<b>1.7</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b>			
	<p>Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení popsána veřejná podpora? Pokud projekt není v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory), bude podpora poskytnuta v režimu podpory malého rozsahu "de-minimis" dle Nařízení č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i></p> <p>V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Má žadatel volný limit podpory de minimis pokrývající celou část celkových způsobilých výdajů dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 nebo v případě, že poskytnutá podpora de minimis přesahuje 200 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (do 50 dnů od zahájení ZoZ) ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 200 000 EUR? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i></p> <p>V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Je na záložce Subjekty projektu zaškrtnuto pole pro definici jednoho podniku (propojeného podniku)?</p> <p>V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Je zaškrtnuto pole "Veřejná podpora" v rámci doplňkových informací na záložce "Projekt"?</p> <p>V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Je na záložce "Veřejná podpora", část "Režim podpory" vybrána hodnota "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013)"?</p> <p>V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Jsou v záložce Subjekty projektu uvedeny všechny subjekty v definici jednoho podniku (propojeného podniku)? <i>Poznámka: Z důvodu závazku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže bude ověření naplnění definice „jednoho podniku“ prováděno na základě skutečností platných v den provádění hodnocení. V návaznosti na specifická pravidla a postup zohledňování slučování a rozdělování subjektů je možné žadatele vyzvat, ať uvede údaje do souladu se skutečností, pokud po podání žádosti o podporu došlo ke změně vztahů definovaných dle Nařízení č.1407/2014 čl.2 odst.2.</i></p>			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.9	<b>Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám</b>	NR	Nerelevantní pro všechny projekty 45.výzvy.	ANO - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám NERELEVANTNÍ - projekt je zaměřen na pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje
1.10	<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu</b>			ANO - cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu NE - cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu uvedeným v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení? ●indikátor výstupu 9 02 03 - Počet územních studií - krajina ●indikátor výstupu 9 02 04 - Počet územních studií - veřejné infrastruktury ●indikátor výsledku 9 02 10 - Plocha území pokrytá územní plánem, regulačním plánem a územní studií (povinný pro všechny projekty)			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (9 02 03 , 9 02 04, 9 02 10) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (9 02 03 , 9 02 04, 9 02 10), v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
1.11	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu</b>			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	Je v kapitole 5 Podkladů pro hodnocení uvedeno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci a udržitelnosti projektu?			
1.12	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu</b>	NR	Nerelevantní pro všechny projekty 45.výzvy.	ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech. NE - z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - pro sociální podnikání a dokumenty územního rozvoje
1.13	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.</b>	NR	Nerelevantní pro všechny projekty - žadatel nemá povinnost zpracovávat CBA.	ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.
4.2	<b>Územní studie zaměřené na veřejnou infrastrukturu musí splňovat alespoň jedno z těchto kritérií:</b> - územní studie ORP je zpracovaná na akci veřejné technické infrastruktury ve vazbě na TEN-E nebo na záměry vyplývající z PÚR na území správního obvodu ORP; - územní studie ORP je zpracovaná na akci veřejné dopravní infrastruktury ve vazbě na TEN-T nebo na záměry vyplývající PÚR na území správního obvodu ORP; - územní studie ORP je zpracovaná na veřejná prostranství, v souladu s územními plány pro vybrané území správního obvodu ORP.			ANO - zaměření územní studie, zaměřené na veřejnou infrastrukturu, odpovídá minimálně jedné ze tří uvedených možností. NE - zaměření územní studie, zaměřené na veřejnou infrastrukturu, neodpovídá minimálně jedné ze tří uvedených možností.
	Je v Podkladech pro hodnocení (kap. 3 Podrobný popis projektu) uvedeno zaměření všech územních studií a v závislosti na zaměření popsána příslušná vazba územní studie? <i>Pokud není projekt zaměřen na veřejnou infrastrukturu, je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na pořízení územní studie zaměřené na veřejnou infrastrukturu nebo projekt není zaměřen na pořízení územní studie
	Řeší studie na veřejná prostranství všechny plochy v souladu s ÚP (respektive předmětné plochy ÚP musí umožňovat funkci/využití veřejných prostranství)? <i>Pokud není projekt zaměřen na veřejnou infrastrukturu - územní studii veřejného prostranství, je odpověď NR.</i>			
4.3	<b>Územní studie, zaměřené na řešení krajiny, musí splňovat následující kritérium:</b> - územní studie řeší krajinu podrobně ve všech souvislostech ve vazbě na zelenou infrastrukturu, Adaptační strategii EU, protipovodňovou ochranu a Evropskou úmluvu o krajině na území správního obvodu ORP.			ANO - územní studie, zaměřená na řešení krajiny, odpovídá požadovanému zaměření. NE - územní studie, zaměřená na řešení krajiny, neodpovídá požadovanému zaměření. NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na pořízení územní studie zaměřené na řešení krajiny nebo není zaměřen na pořízení územní studie.
	Je v Podkladech pro hodnocení (kap. 3 Podrobný popis projektu) uvedeno zaměření všech územních studií? Řeší územní studie krajinu ve všech požadovaných souvislostech? <i>Pokud není projekt zaměřen na řešení krajiny, je odpověď NR.</i>			
	Je územní studie krajiny zpracovávána pro celý správní obvod ORP? <i>Pokud není projekt zaměřen na řešení krajiny, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
---------	---------------------	--------------------	------------	-------------------------------

	<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.