

Výzva ŘO IROP	69. výzva - Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof, aktivita Stanice IZS
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platnost od 2.11.2018 verze 1.2
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.7</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b>			
	Je projekt dle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn. kumulativně nenapluje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu. NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu
<b>1.8</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele. Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestného činu dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU.
<b>3.2</b>	<b>Projekt zaměřený na zodolnění stanice základní složky IZS respektuje druh rizika (sucho, orkány a větrné smrště, sněhové srážky a masivní námrazy, havárie nebezpečných látek) definovaný pro exponované území.</b>			
	Je projekt na zodolnění stanice základní složky IZS ve Studii proveditelnosti (kapitola 3) popsán ve vztahu k definovaným rizikům pro exponované území dle přílohy č. 5 Specifických pravidel? <i>Pozn. Kritérium je navázáno na splnění kritéria 1.4 Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.</i>			ANO - projekt respektuje druh rizika definovaný pro exponované území. NE - projekt nerespektuje druh rizika definovaný pro exponované území. NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na zodolnění stanice základní složky IZS.
<b>3.3</b>	<b>Projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS je realizován v jedné z uvedených příčin:</b> • chod stanice je ohrožován opakujícími se výskytů mimořádných událostí (živelní pohromy a havárie a povodně v zátopové oblasti 20leté vody a méně) znemožňující plnit funkci složky IZS, • dislokace, dispozice a stav objektu nevyhovuje zásahovým podmínkám k řešení mimořádných událostí (nedostačující reakční doba pro efektivní zásah složky IZS vycházející z plošného pokrytí území).			
	Je projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS realizován v jedné z uvedených příčin: - chod stanice je ohrožován opakujícími se výskytů mimořádných událostí, tj. živelními pohromami způsobenými změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek; případně povodněmi v zátopové oblasti 20 leté vody a méně; vše v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel) znemožňující plnit funkci složky IZS - dislokace, dispozice a stav objektu nevyhovuje zásahovým podmínkám k řešení mimořádných událostí (nedostačující reakční doba pro efektivní zásah složky IZS vycházející z plošného pokrytí území) <i>Pozn. u projektů, kde je žadatelem obec nebo státní organizace je toto potvrzeno v stanovisku HZS kraje, III. oddíl V případě, že projekt není zaměřen na výstavbu nové stanice, je odpověď NR.</i>			ANO – projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS je realizován alespoň z jedné z uvedených příčin. NE - projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS není realizován z žádné z uvedených příčin. NERELEVANTNÍ- projekt není zaměřen na výstavbu nové stanice základní složky IZS.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Žádost podepsal: • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady, je odpověď NR.</i></p> <p>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
1.3	<p><b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO.</b></p>			
	<p>• <b>Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva</b> Je doložena plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva/rady? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>• <b>Zadávací a výběrová řízení</b> Je doložena uzavřená smlouva k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením? (levé navigační menu –část Informování o realizaci/ záložky modulu Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VR), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>• <b>Stanovisko HZS kraje</b> V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotku sboru dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností), je doloženo souhlasné stanovisko HZS kraje dle přílohy č. 7B Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? (záložka Dokumenty) <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i></p> <p>• <b>Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</b> Je doložena studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4B Specifických pravidel?</p> <p>• <b>Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán)</b> Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i></p> <p>• <b>Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení</b> Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím plné moci, územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení i? (záložka Dokumenty) <i>Pokud jsou výše vyjmenované přílohy pro projekt nerelevantní (předmětem projektu je pouze pořízení technického a technologického vybavení), pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpозději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud žadatel požádal o vydání společného povolení nebo společného souhlasu, kterým se stavba umísťuje a povoluje, předložil na stavební úřad návrh veřejnoprávní smlouvy, která nahradí současně územní rozhodnutí a stavební povolení nebo pokud stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 6 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</b> Je doloženo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) stavební povolení s nabytím právní moci,</li> <li>- b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,</li> <li>- c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení,</li> <li>- d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu,</li> <li>- e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem,</li> <li>- f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem,</li> <li>- g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,</li> <li>- h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem,</li> <li>- i) společné povolení s nabytím právní moci,</li> <li>- j) společný souhlas,</li> <li>- k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení,</li> </ul> <p><b>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</b></p>			
	<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?</p> <p><i>Myšleny jsou pouze ty přílohy, které byly v okamžiku podání dokumentu ( e, f, g, h) na stavební úřad jejich součástí. Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doložena všechny odpovídající dokumenty?</p> <p><i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Připravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění je pro jeho projekt relevantní?</p>			
	<p><b>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</b> Je doložena <b>projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení</b>? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena <b>projektová dokumentace pro ohlášení stavby</b>? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu/ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena <b>projektová dokumentace pro provádění stavby</b>? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území? <i>Pokud nebyl doložen územní souhlas a stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty)</b> Je doložen výpis z katastru nemovitostí k majetku, který bude předmětem projektu? <i>Pokud žadatel doložil listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel doložil listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k majetku? (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce nebo smlouva o smlouvě budoucí či jiný právní úkon či akt) <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je v nájemní smlouvě, nebo v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti uvedeno, že žadatel může provádět technické zhodnocení na cizím majetku minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Je v případě pronájmu či výpůjčky nebo jiného právního vztahu, majetek pronajmut/vypůjčen od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>• <b>Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</b> Je doložen rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 15, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají stavebnímu povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace ve formátu .pdf? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<b>1.4 Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.</b>			
	<p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí daném výzvou 1.1.2014 - 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je území realizace projektu v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn. místem realizace je ORP definované v příloze č. 5</i></p> <p>Je ze Studie proveditelnosti (kapitola 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) zřejmé, že projekt řeší alespoň jednu z následujících mimořádných událostí ve vztahu k definovaným rizikům pro exponované území dle přílohy č. 5 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce: 1. sněhové srážky, masivní námrazy 2. orkány a větrné smrště 3. extrémní sucho 4. havárie nebezpečných látek 5. povodně (povodně s četností 20 let a méně) platí pouze pro HZS a PČR</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 2 Podrobný popis projektu a kapitola 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) dostatečně popsán výchozí stav projektu a řádně zdůvodněna potřebnost stavby, stavebních úprav, úprav vnějších prostor nebo pořízení vybavení, které jsou předmětem projektu?</p>			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO
	<b>1.5 Výsledky projektu jsou udržitelné</b>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 12) popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?</p>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	<b>1.6 Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 11 Studie proveditelnosti -Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?</p> <p>Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 11 Studie proveditelnosti -Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	<b>1.9 Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? *Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</p>			
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (Studie proveditelnosti kapitola 13)? 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení ceny do rozpočtu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech nebo stanovení předpokládané hodnoty zakázky 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení ceny na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení ceny do rozpočtu nebo způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. U stavebních prací je odpověď NR.</p>			<p>ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</p>			
	<p><b>1.10 Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b></p>			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti? 5 75 01 – Počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS</p>			
	<p>Je výchozí hodnota indikátorem výstupu 5 75 01 – Počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS 0?</p>			
	<p>Je datum výchozí hodnoty indikátor rovné datu podání žádosti o podporu, nebo mu předchází?</p>			
	<p>Je cílová hodnota indikátoru výstupu 5 75 01 – Počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS stanovena v souladu s Metodickým listem indikátorů? (příloha č. 3 Specifických pravidel). Cílová hodnota: plánovaný počet nových a zmodernizovaných stanic základní složky IZS, stanice IZS je tímto indikátorem vždy považována za jeden celek (tzn. stanice základní složky IZS = 1 objekt)</p>			<p>ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>
	<p>Je naplnění cílové hodnoty indikátoru nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? Žadatel je povinen hodnotu naplnit k datu ukončení realizace projektu.</p>			
	<p>Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)</p>			
	<p><b>1.11 Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, 8, 9) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?</p>			<p>ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, 8, 9, 12) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity udržitelnosti projektu?</p>			
	<p><b>1.12 Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity</b></p>			
	<p>Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola 9 Rekapitulace rozpočtu projektu)?</p>			<p>ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, vymezené ve Specifických pravidlech. NE – z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. 9 Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (kapitola 3.2.3 Specifických pravidel)?			projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.
<b>1.13</b>	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.</b>			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů do 5 mil. celkových způsobilých výdajů včetně je odpověď NR.</i>			ANO - projekt dosáhl minimálně hodnoty ukazatelů. NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – hodnocení se nemusí provádět.
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>U projektů do 5 mil. celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
<b>1.14</b>	<b>Projekt je v souladu s Konceptí ochrany obyvatelstva do 2020 s výhledem do roku 2030.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 2 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Koncept ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030“?			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na kapitulu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030. NE - ve studii proveditelnosti chybí vazba projektu na kapitulu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030.
<b>1.15</b>	<b>Projekt je v souladu se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 2 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ v aktuálním znění?			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitulu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění. NE - ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitulu na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.
<b>1.16</b>	<b>V projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování</b>			
	Bylo v projektu ověřeno riziko dvojího financování?			ANO - V projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování. NE - V projektu nebylo ověřeno riziko dvojího financování.
<b>3.1</b>	<b>Projekt je v souladu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, respektive „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“ podle typu příjemce.</b>			
	<b>V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotky sborů dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností):</b> Je ve studii proveditelnosti (kapitola 2 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i>			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na dokument: „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ je-li žadatelem MV – Generální ředitelství HZS ČR, HZS kraje, Záchranný útvar. HZS ČR, obec, MV – Policejní prezidium ČR, krajské ředitelství Policie ČR nebo státní organizace zřizující jednotku HZS podniku s územní působností a zároveň stanice/služebna určená k zodolnění je uvedena v příloze č. 2 (v případě HZS ČR - mimo jednotek sboru dobrovolných hasičů) nebo v příloze č. 3 (v případě PCR) tohoto dokumentu. „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“ a zároveň základna je uvedena v příloze č. 4 (nové stavby) nebo v příloze č. 5 (stavební úpravy, technické dovybavení) tohoto dokumentu.
	Je ve stanovisku HZS kraje potvrzen soulad s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i>			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a zároveň stanice a její plánované zajištění odolnosti je v souladu s přílohou č. 2 (v případě HZS ČR – mimo JSDH) tohoto dokumentu. NE - ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na dokument a stanice/služebna/základna určená k zodolnění není uvedena v příloze dokumentu. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Stanice pro IZS.
	<b>V případě, že žadatelem je kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby:</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 2 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 -2020“ a zároveň základna je uvedena v příloze č. 4 (nové stavby) nebo v příloze č. 5 (stavební úpravy, technické dovybavení) tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby, je odpověď NR.</i>			
	<b>V případě, že žadatelem je Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchranný útvar HZS ČR:</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 2 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a zároveň stanice a její plánované zajištění odolnosti je v souladu s přílohou č. 2 (v případě HZS ČR – mimo JSDH) tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchranný útvar HZS ČR, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>V případě, že žadatelem je Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR:</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 2 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a zároveň služebna a její plánované zajištění odolnosti je v souladu s přílohou č. 3 tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR, je odpověď NR.</i></p>			
3.4	<p><b>Obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně) doložily doporučující stanovisko HZS ČR.</b></p>			
	<p>Potvrdil HZS ČR podpisem soulad projektu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH obcí) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není státní organizace, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - obec doložila doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NE - obec nedoložila doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NERELEVANTNÍ – žadatelem není obec.</p>
	<p>Podepsal žadatel čestné prohlášení, že studie proveditelnosti posuzovaná HZS kraje je identická se studií proveditelnosti, která bude přiložena k žádosti o podporu z IROP ve specifickém cíli 1.3 „Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“? (IV. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>			

	<p><b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.</p>
	<p><b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.</p>