

Výzva ŘO IROP	45. výzva - Dokumenty územního rozvoje CLLD, aktivita Územní plány
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.0, platnost od 12.8.2016
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.8	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU
1.14	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem na pořízení dokumentů územního rozvoje Má žadatel uzavřenu smlouvu s projektantem na zpracování územního plánu? Má žadatel uzavřenu smlouvu s posuzovatelem na (Pokud není vyhodnocení těchto vlivů součástí projektu nebo nevyplývá z Výpisu z usnesení zastupitelstva o schválení zadání územního plánu, je odpověď NR) • vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území? • vyhodnocení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí SEA? • vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast soustavy NATURA 2000?			ANO – žadatel doložil smlouvu s dodavatelem. NE – žadatel nedoložil smlouvu s dodavatelem.
2.1	Územní plán nebo změna územního plánu se zpracovává výhradně pro území obce s rozšířenou působností Je územní plán zpracováván pouze pro území obce s rozšířenou působností, která je žadatelem?			ANO – územní zaměření projektu je území obce s rozšířenou působností NE – územní zaměření projektu není území obce s rozšířenou působností NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na zpracování územního plánu nebo na zpracování změny územního plánu

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO • Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva Je doložena plná moc/pověření/usnesení? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Smlouvy s dodavateli Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i>			
	Jsou všechny veřejné zakázky ukončeny?			
	Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu podporovaným aktivitám?			
	Je v případě přímého nákupu doložena uzavřená smlouva s dodavatelem/projektantem a odpovídá její předmět podporovaným aktivitám? (záložka Dokumenty) <i>Pokud bylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit zadávací nebo výběrové řízení je odpověď NR.</i>			
	Obsahuje smlouva s projektantem požadavky na členění obsahu dokumentace dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a na respektování požadavků na vymezení ploch a cenu v členění po jednotlivých fázích projednávání územního plánu?			
	Je doložena smlouva s posuzovatelem na vyhodnocení příslušných vlivů územního plánu? <i>Pokud není posouzení v zadání územního plánu vyžadováno nebo není součástí projektu, je odpověď NR.</i>			
	Podklady pro hodnocení žádosti o podporu (záložka Dokumenty) Je doložen dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu ?			
	Je dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu vytvořen podle osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel ?			
	Výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání územního plánu Je doložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání územního plánu?			
	Informace k zadání územního plánu Je doloženo zadání územního plánu?			
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO
	Je v podkladech pro hodnocení/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na zpracování územního plánu?			
	Byla ukončena udržitelnost projektu podpořeného v oblasti intervence 5.3 IOP, který je zaměřen na zpracování územního plánu?			
	Jsou aktivity popsány v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení v souladu s podporovanými aktivitami dle PPŽP, kap. 3.1.2?			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Cílovou skupinou jsou veřejná správa, občané, podnikatelé, subjekty ochrany přírody, obce, kraje.			
	Je v Podkladech pro hodnocení, kapitola 3, popsán dopad projektu na cílové skupiny?			
	Jsou procenta míry podpory z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení a jiné peněžní příjmy (žádost o podporu)?			
	Je území realizace na území obce s rozšířenou působností (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu / plošného opatření/Místo realizace)?			
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)?			
1.5	Výsledky projektu jsou udržitelné			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování
	Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uveden odkaz na internetové stránky obce, kde bude platný územní plán zveřejněn?			
	Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného vydání územního plánu?			
	Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného nabytí účinnosti územního plánu?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 7 Podkladů pro hodnocení)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 7 Podkladů pro hodnocení) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
1.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení popsána veřejná podpora?			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
1.9	Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) <i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i>			ANO - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám NERELEVANTNÍ - projekt je zaměřen na pořízení a uplatňování dokumentů územního rozvoje
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i>			
1.10	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající podporované aktivitě a náplni projektu: 9 02 10 - Plocha území pokrytá územním plánem, regulačním plánem a územní studií 9 02 01 - Počet územních plánů <i>Indikátor 9 02 10 je povinný pouze pokud je nahrazen územní plán, který vznikl před 1. 1. 2007.</i>			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (9 02 10 , 9 02 01) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? <i>Indikátor 9 02 10 je povinný pouze pokud je nahrazen územní plán, který vznikl před 1. 1. 2007.</i>			ANO - cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu NE - cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (9 02 10 , 9 02 01), v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? <i>Indikátor 9 02 10 je povinný pouze pokud je nahrazen územní plán, který vznikl před 1. 1. 2007.</i>			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů projektu nastaveno ke dni ukončení fyzické realizace projektu?			
	Jsou v žádosti (záložka Popis projektu - "Co je cílem projektu") popsány plánované výsledky projektu (cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy)? <i>Pokud je nahrazen územní plán, který vznikl před 1. 1. 2007, je odpověď NR.</i>			
1.11	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je v kapitole 5 Podkladů pro hodnocení uvedeno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci a udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
1.12	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?			ANO = z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech. NE - z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivitu projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - pro sociální podnikání a dokumenty územního rozvoje
1.13	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.			
	Projekty s CZV do 5 mil. Kč			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji do 5 mil. Kč vyplněna v MS2014+ CBA veřejná podpora? <i>U projektů nad 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>U projektů nad 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Projekty s CZV od 5 mil. Kč			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč vyplněna v MS2014+ CBA veřejná podpora? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>U projektů do 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
2.2	Změna územního plánu vyplývá z územní studie se zaměřením na veřejnou infrastrukturu či řešení krajiny	NR	Aktivitou projektu není změna územního plánu.	ANO - žadatel popsal, že nutnost změny územního plánu vyplývá z odpovídající územní studie NE - žadatel nepopsal, že nutnost změny územního plánu vyplývá z odpovídající územní studie NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na zpracování územního plánu nebo na zpracování změny územního plánu
	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.			
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.			