

Opakovaná pochybení v projektech specifického cíle 1.1 (silnice II. a III. třídy)

1. Nenaplnění definice rekonstrukce/modernizace pozemní komunikace

Pojem rekonstrukce/modernizace pozemní komunikace zahrnuje stavební a montážní práce, úpravy a dodávky, kterými se v celém řešeném úseku pozemní komunikace provádí zvýšení únosnosti stávající vozovky v celé její šířce a zároveň:

- a) účelné úpravy směrového či výškového vedení nebo šířkového uspořádání komunikace; za účelné úpravy výškového vedení se považuje také zesílení krytu vozovky nad původními podkladními vrstvami vozovky,*
- b) nebo úpravy celého krytu (obrusné a ložné vrstvy) a zároveň podkladních vrstev vozovky.*

Žadatel zpravidla naplní podmínku zvýšení únosnosti stávající vozovky, ale nesplní bod a) nebo b) z definice rekonstrukce/modernizace (*pojem rekonstrukce/modernizace je z pohledu IROP nastaven tak, aby podpora směřovala do významných a komplexních projektů vedoucích ke zkapacitnění silnic napojujících se na TEN-T*).

- V některých případech se jedná **pouze o úpravu krytu** (obrusné a ložné vrstvy) **bez současného zesílení nad podkladními vrstvami**, zároveň není dotčena podkladní vrstva. Např. odfrézování 100 mm, položení 100 mm.
- Žadatel sice uvádí účelnou úpravu nivelety formou **navýšení**, ale dle bližšího posouzení **není odfrézován celý kryt (obrusná a ložná vrstva) až k podkladní vrstvě** (při stanovení tloušťky krytu se vychází z diagnostiky vozovky). Např. asfaltový kryt má tl. 160 mm, rekonstrukcí dojde k odfrézování 100 mm a následně budou položeny vrstvy tl. 140 mm.
- Stavební úpravy spočívající **v zesílení krytu nad podkladními vrstvami nejsou prováděny v celé délce/v celé šířce** dotčeného úseku komunikace, jedná se pouze o lokální úpravy, případně polovina komunikace byla zrekonstruována již v minulosti.
- Stavební úprava krytu nespočívá v jeho zesílení nad podkladními vrstvami a zároveň se úprava **podkladních vrstev** týká pouze **lokálních sanací**, není tedy relevantní pro celou délku dotčeného úseku komunikace.
- Za účelné úpravy **šířkového uspořádání** komunikace jsou z pohledu žadatele považovány **stavební úpravy krajnic**, případně individuální **řešení pouze určité křižovatky/určité zatáčky** na dotčeném úseku komunikace (správný přístup: účelné úpravy šířkového uspořádání komunikace by měly vést ke zkapacitnění komunikace, mělo by se tedy jednat o komplexní řešení, jako je například rozšíření jízdních pruhů v dané trase, úpravy zatáček s malým poloměrem v celém řešeném úseku, komplexní úpravy křižovatek v celém řešeném úseku).
- Za účelné úpravy **výškového vedení** komunikace je z pohledu žadatele považováno položení **nové části krytu ve větší tloušťce, než byla tloušťka vyfrézované vrstvy** (správný přístup: účelné úpravy výškového vedení komunikace by měly vést ke zkapacitnění komunikace, mělo by se tedy jednat o komplexní řešení, jako je například úprava průběhu nivelety v podélném profilu dotčeného úseku – optimalizace stoupání a klesání řešené komunikace; co se týče úprav krytu, akceptovatelná je výměna celého krytu, tedy až na podkladní vrstvy, za nový kryt ve větší tloušťce, než byl kryt původní).

2. Špatně zahrnuté výdaje na napojení za hranicí křižovatky

Křižovatka silnice II. nebo III. třídy s pozemní komunikací nižší kategorie je součástí silnice II. nebo III. třídy. Křižovatka silnice II. nebo III. třídy s pozemní komunikací vyšší kategorie není součástí silnice II. nebo III. třídy.

Hranici křižovatky definuje paragraf 2, písmeno x, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, jako místo vyznačené vodorovnou dopravní značkou "Příčná čára souvislá", "Příčná čára souvislá se symbolem Dej přednost v jízdě!" nebo "Příčná čára souvislá s nápisem STOP"; kde taková dopravní značka není, tvoří hranici křižovatky kolmice k ose vozovky v místě, kde pro křižovatku začíná zakřivení okraje vozovky.

- **Napojení nesplňující znaky definice rekonstrukce/modernizace**, je v plné výši **zařazeno do hlavních výdajů a je započítáno i do indikátoru** (správný přístup: do způsobilých výdajů je možné zařadit výdaje na napojení pouze, jde-li o vyvolanou investici – pak jde o kategorii vedlejších způsobilých výdajů; zároveň nemůže být daný úsek napojení zahrnut do indikátoru).
- **Napojení splňující znaky definice rekonstrukce/modernizace, přičemž jde o úsek za hranicí křižovatky, který není na regionální prioritní síti**, je v plné výši **zařazeno do hlavních výdajů a je započítáno i do indikátoru** (správný přístup: protože se již jedná o úsek mimo prioritní regionální silniční síť, nelze výdaje zařadit do hlavních, byť naplňují pojem rekonstrukce/modernizace; do způsobilých výdajů je možné zařadit výdaje na napojení pouze, jde-li o vyvolanou investici – pak jde o kategorii vedlejších způsobilých výdajů; zároveň nemůže být daný úsek napojení zahrnut do indikátoru).

3. Špatně zahrnuté výdaje na hlavní aktivity

- **Mezi hlavní výdaje** jsou zařazeny i výdaje, které svým **charakterem odpovídají vyvolaným investicím** (např. vyvolané investice přeložek chodníků, nástupišť, připojení nemovitostí) **nebo jsou nezpůsobilými výdaji** (např. nové chodníky, nová autobusová nástupiště v místech, kde před rekonstrukcí silnice nebyla)
- **Mezi hlavní výdaje** jsou zařazeny **kompletní výdaje na kanalizaci**, přestože tato slouží **nejen k odvádění povrchových vod z řešené pozemní komunikace, ale i z ostatních ploch** (správný přístup: stanovit poměr plochy komunikace a ostatních ploch, ze kterých je povrchová voda odváděna, a do hlavních způsobilých výdajů zařadit pouze poměrovou část výdajů na kanalizaci)

4. Ostatní problémy

- Problematika, **kdo je žadatelem (kraj nebo SÚS)** – ve způsobilých výdajích jsou uplatňovány i výdaje, které nehradí žadatel (např. žadatelem je kraj, některé výdaje hradí SÚS, takové výdaje musí být zařazeny mezi nezpůsobilé).
- **Nedostatečně popsané aktivity a technologické řešení** rekonstrukce/modernizace, nejednoznačnost doložených informací – není doloženo konkrétní naplnění definice rekonstrukce (často pouze obecný popis), **nesoulad žádosti a příloh** (zejména ve specifikaci aktivit – rozdílné údaje ve Studii proveditelnosti, projektové dokumentaci, stavebním povolení, nesoulad stavebního rozpočtu s rozpočtem projektu).

- Nesplnění **podmínky zesílení konstrukčních vrstev u objízdné trasy**, pokud jsou výdaje uplatňovány ve vedlejších způsobilých výdajích.
- Výdaje na **vyvolané investice** zařazené do vedlejších výdajů **nejsou odůvodněny** (že jde v celém rozsahu o stavbou vyvolané investice), případně **nejsou** tyto výdaje **součástí položkového rozpočtu stavby** vztahujícího se k příslušné projektové dokumentaci.