

Chaloupková Jaroslava

Od: Mířková Tatiana [Mifkova@crr.cz]
Odesláno: 26. dubna 2013 14:03
Komu: Machač David; jakub.novotny@build.gov.sk; Horínek Róbert (robert.horinek@build.gov.sk)
Kopie: Weingärtnerová Markéta; Jansa Jiří; Meliorisová Dáša (dasa.meliorisova@build.gov.sk); Chaloupková Jaroslava; Chudý Teodor (teodor.chudy@build.gov.sk)
Předmět: C3 SR %310 - fyzická kontrola na místě
Důležitost: Vysoká

Dobrý den,

dovoluji si Vám oznámit, že dnes byl příjemce informován, že dne 06.05.2013 od 10,00 hod. proběhne u projektu %310 (ITMS 22410420016) fyzická kontrola na místě (v sídle příjemce OHK Hodonín, Svatoborská 591, Kyjov).

V současné době mám potvrzení o přečtení.

Příjemci bylo oznámeno, že:

- předmětem kontroly bude veškerá dokumentace týkající se projektu (např. Žádost o finanční příspěvek, Smlouva, Žádost o změnu, Výběrové řízení, pořízený majetek – tzn. dokumenty předložené a kontrolované v 1., 2. a 3. monitorovacím období v rámci MZ a SDV) a též kontrola veškerého majetku/vybavení pořízeného v rámci výše uvedeného projektu. Dále budou kontrolovány ostatní náležitosti dle ustanovení programové dokumentace, jako např. splnění pravidel publicity programu atd.
- fyzické kontroly se zúčastní i ŘO, STS, NO

Hezký víkend, Tatiana Mířková

Chaloupková Jaroslava

Předmět: FW: OPPS SR-ČR - projekt č. 22410420016 - OHK Hodonín

From: Chaloupková Jaroslava
Sent: Friday, May 10, 2013 12:50 PM
To: 'Weingärtnerová Markéta'
Cc: Machač David
Subject: FW: OPPS SR-ČR - projekt č. 22410420016 - OHK Hodonín

Ahoj Markéto,

posílám slíbené vyjádření ke kontrole výdajů u projektu č. 310, HCP OHK Hodonín:

Ad1):

K předloženém seznamu aktivit na roky 2012 až 2014. Příjemce by měl doložit, že jednotlivé aktivity přispěly k naplnění cílů projektu a také, že tyto jednotlivé aktivity sám realizoval.

V případě aktivity Konzultační den Iráq:

podle doložené korespondence i podle pozvánky zveřejněném webu OHK (

http://www.ohkhodonin.cz/fileadmin/user_upload/sklad/Business_Day_Irak_-_POZVANKA.pdf) nebyla OHK organizátorem tohoto konzultačního dne, ani náplň konzultačního dne podle přiložené pozvánky nepřispívá k naplnění aktivit projektu. Vzhledem k tomu, že není v programové dokumentaci přesně stanovena minimální délka konané akce, nerozporujeme délku trvání 14 – 16:30h.

Ad1a, 2b)):

Při pondělní kontrole na místě pan ředitel Švagerka hovořil o tom, že nemají v úmyslu odstupovat od smlouvy, ale také, že neví, jestli v současnosti realizují nebo nerealizují projekt. Budeme tedy muset vyčkat pokynů ŘO v této věci.

To se týká i požadované kontroly VŘ v situaci, kdy nemáme rozhodnutí ŘO, zda bude i nadále HCP OHK nebo zda dojde k výměně partnera. V případě, že by došlo k výměně partnera, výdaje spojené s převodem práv a povinností HCP na další subjekt nejsou schválenou aktivitou projektu. Pokud by tyto výdaje nebyly schváleny v rámci žádosti o změnu, nejsou způsobilé, rozšíření aktivit projektu schvaluje SMV.

2c)

Součástí stížností OHK podané panu ministroví na postup NO a CRR ČR byla i stížnost na přerušení certifikace a dlouhé lhůty kontrol. Postupy NO a CRR ČR byly stěžovateli objasněny v odpovědi na jeho stížnost.

Děkuji za připomínky k rozporu hodnocení tohoto projektu krajským hodnotitelem a hodnotitelem STS. Řešení takovýchto rozporů je ale mimo kompetenci NO.

S přáním pěkného dne

Jarka

From: Weingärtnerová Markéta
Sent: Tuesday, April 02, 2013 3:11 PM
To: Machač David; Vybíralová Alice; 'Chaloupková Jaroslava'
Cc: Jansa Jiří; Mifková Tatiana
Subject: OPPS SR-ČR - projekt č. 22410420016 - OHK Hodonín

Dobrý den,

obracím se na Vás jako na Národní orgán programu OPPS Slovenská republika – Česká republika ve věci projektu č. 22410420016 (reg. č. 310) – Inovácie a medzinárodný obchod (IMO) v SR a ČR.

U výše uvedeného projektu nadále pokračují problémy v rámci jeho realizace ze strany českého partnera, a to Okresní hospodářské komory Hodonín.

Vzhledem k tomu, že dle informace od Ing. Chaloupkové má mimo jiné i k problematice tohoto projektu proběhnout jednání se slovenským ŘO, zasílám Vám aktuální shrnutí stavu realizace tohoto projektu včetně některých dotazů, o jejichž zodpovězení si Vás dovoluji požádat.

1) věcná stránka realizace projektu českým partnerem

- u výše uvedeného projektu se opakovaně objevují problémy s věcnou stránkou realizace projektu, konkrétně se jedná o zadávací řízení (která partner opakovaně realizoval tak, že oslovoval totožný okruh uchazečů resp. uchazečů, kteří byli jeho zaměstnanci a zrušil je až po oznámení, že takovéto ZŘ bude sankcionováno);
- projektové aktivity partnera – zejména jednotlivé konzultační dny na rok 2013 a jejich zaměření jsou dle názoru CRR ČR minimálně diskutabilní, partner má nadále problémy s dokládáním – doložený dokument – viz příloha aktivity – vyjádření OHK neobsahuje k plánovaným konzultačním dnům na rok 2013 žádné podrobnosti, partner sám uvádí, že témata může měnit v závislosti na určitých skutečnostech, z pohledu CRR ČR tato příloha nesplňuje to, co mělo být jejím účelem, z informací zde uvedených není zřejmé, z jakého důvodu byly vybrány cílové země např. pro konzultační dny – prosím o Vaše vyjádření jako NO

a) realizace ZŘ a plnění závazků vzešlých ze Smluv uzavřených na základě ZŘ

- OHK Hodonín v průběhu realizace projektu provedlo několik ZŘ s různým předmětem plnění – např. na zpracování účetnictví.
- V únoru 2013 se na nás OHK Hodonín obrátila s dotazem, jak má být postupováno v případě uzavřených smluv vzešlých ze ZŘ u kterých je smluvní stranou OHK Hodonín v případě, že OHK Hodonín odstoupí a její závazky převezme jiný subjekt. P-CRR ČR (po konzultaci s OAKVZ) OHK Hodonín informovala o tom, že z hlediska ZŘ je přípustné, aby závazky převzal jiný subjekt s tím, že bude nutné uzavřít dodatky k původním Smlouvám.
- Dne 27.3.2013 nás OHK Hodonín informovala, že od STS se jí ve stejné věci (tedy v otázce, zda je přípustné uzavřít dodatky k existujícím smlouvám) dostalo odlišné odpovědi s tím, že u ZŘ, kde ještě nedošlo k plnění ze smlouvy je nutné tato ZŘ zrealizovat znovu novým partnerem projektu.

Pro OHK Hodonín tedy vzniká logická otázka, kterým stanoviskem se má řídit. Dovolují si Vás tedy požádat o definitivní stanovisko, zda je nutné vyhlásit ZŘ znovu nebo je názor CRR ČR správný v tom, aby nový partner převzal závazky z existujících smluv (po dohodě a souhlasu dotčených dodavatelů – tak jak informovalo CRR ČR příjemce). V tomto smyslu také plně nechápu, z jakého důvodu STS poskytuje výklad k české legislativě aniž by tato otázka byla dopředu s českou stranou konzultována.

- dále OHK Hodonín požaduje kontrolu ZD na připravované ZŘ na inovační vouchery, CRR ČR informovalo příjemce, že s ohledem na plánovanou výměnu partnera je kontrola ZD před jejím vyhlášením za tohoto stavu neefektivní – OHK Hodonín i přesto požaduje provedení kontroly, CRR ČR kontrolu ZŘ provede, nicméně pokud je správné stanovisko STS o tom, že u ZŘ kde nedojde k plnění ze smlouvy bude nutné provést ZŘ znovu bude se jednat o naprosto neefektivně vynaložený čas na straně CRR ČR a tvrzení příjemce, že takto schválenou ZD bude moci využít jiný partner nelze považovat za relevantní protože tak jako tak budeme muset provést kontrolu ZŘ, zda v této dokumentaci nedošlo k nějaké změně atd.

2) výměna partnera projektu – odchod OHK Hodonín z realizace projektu

b) výměna partnera – odstoupení OHK Hodonín

- podle informací z STS a i od OHK Hodonín má v projektu dojít k výměně partnera – tzn. že český partner OHK Hodonín odstoupí od realizace a jeho závazky převezme další subjekt – podle předběžných informací Okresní hospodářská komora JMK,
- CRR ČR se s žádostí o potvrzení této informace opakovaně obracelo jak na ŘO tak na NO, ale prozatím žádnou závaznou odpověď s termínem, kdy k této změně má dojít neobdrželo (dne 21.9.2012 Mgr. Meliorisová pouze potvrdila, že má dojít k podpisu dohody o odstoupení v řádu dnů);
- OHK Hodonín v mailu ze dne 27.3.2013, 18:53 uvádí, že „*nikdy nikoho oficiálně neinformovala o plánované výměně partnera*“. S tím že dále OHK Hodonín uvádí, že je k výměně partnera „nucena rozhodnutím STS“. CRR ČR není oprávněno takováto tvrzení partnera jakkoliv komentovat, to zda a kdo činí nějaký nátlak na OHK Hodonín není předmětem kontroly ze strany CRR ČR. OHK v komunikace ohledně ZŘ jednoznačně uvádí, že potřebují řešit otázku dalšího plnění smluv vzešlých ze ZŘ v případě, že dojde ke změně partnera.
- OHK Hodonín se dále CRR ČR dotazuje, kdo mu proplatí výdaje spojené s převodem partnerství na jiný subjekt a současně uvádí, že změna partnera je vynucená ze strany STS/ŘO– dle názoru CRR ČR tyto výdaje nelze proplatit z rozpočtu projektu

c) pozastavení realizace projektu ze strany OHK Hodonín

- příjemce nás informoval o skutečnosti, že pokračuje v realizaci projektu, kterou pozastavil na základě svého rozhodnutí ze dne 8.1.2013, v příloze zasílám 2 dopisy (pozastavení a informaci o zrušení pozastavení realizace), které nám zaslal příjemce mailem
- jen si dovoluji poznamenat, že CRR ČR při přerušování administrace vždy postupovalo v souladu se schválenou PD a MP-19, tudíž tvrzení příjemce o tom, že svévolně přerušovalo administraci a zapříčinilo tak pozastavení realizace projektu není relevantní, CRR ČR partnera pouze opakovaně vyzývala k řadě doplnění

3) kontrola na místě

- na základě zjištění z realizace projektu č. 87 a zjištění z kontroly aktivity projektu č. 310 za 1.MO se CRR ČR obrátilo na MMR s informací, že navrhuje zařadit tento projekt ke kontrole na místě nad rámec vzorku vybraného z jednotlivých analýz rizik, s tím že bude nutné, aby se této kontrole s ohledem na zkušenosti z kontroly projektu č. 87, zúčastnili i zástupci ŘO a MMR
- vzhledem k tomu, že v tomto případě se bude jednat minimálně o třístrannou kontrolu – za účastní CRR ČR, MMR a ŘO si Vás dovoluji požádat o projednání této otázky s ŘO a stanovení termínu, kdy považujete provedení kontroly s účastí Vás a ŘO za reálné.

Děkuji za odpovědi a přeji příjemný den

Markéta Weingärtnerová