

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.III</b>	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný cíl a výzvu</b> Je žadatelem obec s rozšířenou působností? (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
<b>2.X</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný</b> Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
<b>3.I</b>	<b>Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem na pořízení dokumentů územního rozvoje</b> Má žadatel uzavřenu smlouvu s projektantem na zpracování územního plánu? Má žadatel uzavřenu smlouvu s posuzovatelem na (Pokud není vyhodnocení těchto vlivů součástí projektu nebo nevyplývá z Výpisu z usnesení zastupitelstva o schválení zadání územního plánu, je odpověď NR) • vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území? • vyhodnocení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí SEA? • vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast soustavy NATURA 2000?			ANO – žadatel doložil smlouvu s dodavatelem. NE
<b>3.IV</b>	<b>Územní plán nebo změna územního plánu se zpracovává výhradně pro území obce s rozšířenou působností</b> Je územní plán zpracováván pouze pro území obce s rozšířenou působností, která je žadatelem?			ANO – územní zaměření projektu je území obce s rozšířenou působností NE

## Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.I</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě</b> Je žádost podána přes MS2014+? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují časově na sebe jednotlivé etapy? <i>V případě jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>V případě jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>V případě víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu uvedeným v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení? • indikátor výstupu 9 02 01 - Počet územních plánů (povinný pro všechny projekty) • indikátor výsledku 9 02 10 - Plocha území pokrytá územním plánem, regulačním plánem a územní studií (povinný pro všechny projekty)			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
<b>1.II</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele</b> <b>Žádost podepsal:</b> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
<b>1.III</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě</b> <b>Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva</b> Je doložena plná moc/pověření/usnesení? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě. NE
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	<b>Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením</b> Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i>			
	Jsou všechny veřejné zakázky ukončeny?			
	Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	Obsahuje smlouva s projektantem požadavky na členění obsahu dokumentace dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a na respektování požadavků na vymezení ploch a cenu v členění po jednotlivých fázích projednávání územního plánu?			
	Je doložena smlouva s posuzovatelem na vyhodnocení příslušných vlivů územního plánu? <i>Pokud není posouzení v zadání územního plánu vyžadováno nebo není součástí projektu, je odpověď NR.</i>			
	<b>Podklady pro hodnocení žádosti o podporu</b> (záložka Dokumenty) Je doložen dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu ? Je dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu vytvořen podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel ?			
	<b>Výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání územního plánu</b> Je doložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání územního plánu?			
	<b>Informace k zadání územního plánu</b> Je doloženo zadání územního plánu?			
	<b>2.I Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</b>			
	Je v podkladech pro hodnocení/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na zpracování územního plánu?			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy.
	Byla ukončena udržitelnost projektu podpořeno v oblasti intervence 5.3 IOP, který je zaměřen na zpracování územního plánu?			NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy.
	Jsou aktivity popsány v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení v souladu s podporovanými aktivitami dle PPŽP, kap. 2.2?			
	<b>2.II Projekt je v souladu s podmínkami výzvy</b>			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2019 (záložka Harmonogram)?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Cílovou skupinou jsou veřejná správa, občané, podnikatelé, subjekty ochrany přírody, obce, kraje.			
	Je v Podkladech pro hodnocení, kapitola 3, popsán dopad projektu na cílové skupiny?			
	Jsou procenta míry podpory z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení a jiné peněžní příjmy (žádost o podporu)?			
	Je území realizace na území obce s rozšířenou působností (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu / plošného opatření/Místo realizace)?			
	<b>2.IV Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</b>			
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 300 000,- Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální hranici celkových způsobilých výdajů.
	<b>2.V Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</b>	NR	Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	
				ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.
	<b>2.VI Výsledky projektu jsou udržitelné</b>			
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uveden odkaz na internetové stránky obce, kde bude platný územní plán zveřejněn?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného vydání územního plánu?			
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného nabytí účinnosti územního plánu?			
	<b>2.VII Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)</b>			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 3. Podkladů pro hodnocení)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Je u projektů s pozitivním vlivem na horizontální priority uveden popis aktivit, které mají pozitivní dopad na dané horizontální kritérium a způsob dosažení cílů a dopadů?			
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 3. Podkladů pro hodnocení) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
	<b>2.VIII Potřebnost realizace projektu je odůvodněná</b>			
	Je v kapitole 4 Podkladů pro hodnocení uveden popis potřebnosti projektu?			ANO – žadatel odůvodnil potřebu projektu. NE – žadatel neodůvodnil potřebnost projektu.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.IX</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b>			
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení popsána veřejná podpora?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu. NE
<b>3.II</b>	<b>Žadatel má zajištěné kapacity k realizaci projektu a k jeho udržitelnosti</b>			
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uvedeno zajištění administrativní kapacity k realizaci a udržitelnosti projektu?			ANO NE
<b>3.III</b>	<b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný</b>			
	Navazují v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení na sebe jednotlivé aktivity bez prodlevy?			ANO – navrhovaný harmonogram projektu je reálný a proveditelný. NE – navrhovaný harmonogram projektu není reálný.
<b>3.V</b>	<b>Změna územního plánu vyplývá z územní studie se zaměřením na veřejnou infrastrukturu či řešení krajiny</b>	NR	Aktivitou projektu není změna územního plánu.	ANO - žadatel popsal, že nutnost změny územního plánu vyplývá z odpovídající územní studie NE

	<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.