

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - organizační složka státu, - příspěvková organizace organizační složky státu, - státní organizace, - státní podnik, - kraj, - organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem, - obec (kromě Prahy a jejích částí), - organizace zřizovaná nebo zakládaná obcí (kromě Prahy a jejích částí) Pozn. Žadatelé zabezpečující KII, VIS nebo ISZS musí být současně správci alespoň jedné KII, VIS nebo ISZS. Žadatelé zabezpečující pouze IS/KS tuto podmínku nemusí splňovat.			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je projekt dle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn. kumulativně nenapĺňuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu §14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla): 1) osoby s podílem v právnické osobě žadatele, 2) osoby, v nichž má žadatel podíl. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření, nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> Žádost podepsal: • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření, nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.			
	<ul style="list-style-type: none"> Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva Je doložena plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VR), je odpověď NR.</i> Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? Doklad o stanovení kritické informační infrastruktury, významného informačního systému nebo informačního systému základních služeb Je ke každé KII, uvedená v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, doložena prostá kopie Usnesení vlády / prostá kopie opatření obecné povahy NBÚ, kterým byla určena KII? <i>Pokud nejsou součástí projektu opatření realizovaná pro KII, je odpověď NR.</i> Je ke každému VIS, uvedenému v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, doloženo čestné prohlášení o určení VIS uvedením ve vyhlášce č. 317/2014 Sb. / doložena prostá kopie přílohy této vyhlášky, ve které je VIS uveden? <i>Pokud nejsou součástí projektu opatření realizovaná pro VIS, je odpověď NR. Pokud byl VIS určen pouze interním právním aktem, odpověď je NR.</i> Je doložena úředně ověřená kopie interního právního aktu žadatele, popř. interního právního aktu správce VIS, kterým dokládá, že posoudil naplnění určujících kritérií pro VIS? <i>Pokud jsou všechny VIS určeny jejich uvedením ve vyhlášce č. 317/2014 Sb., nebo jsou součástí projektu pouze opatření pro KII/ISZS/IS/KS, je odpověď NR.</i> Je tento doklad doložen pro každý VIS, uvedený v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření? <i>Pokud jsou všechny VIS určeny jejich uvedením ve vyhlášce č. 317/2014 Sb., nebo jsou součástí projektu pouze opatření pro KII/ISZS/IS/KS, je odpověď NR.</i> Je ke každému ISZS, uvedenému v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, doložena prostá kopie relevantního dokladu o jeho stanovení? <i>Pokud nejsou součástí projektu opatření realizovaná pro ISZS / dosud nevstoupila v platnost novela zákona o kybernetické bezpečnosti, je odpověď NR.</i> Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu Je doloženo Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu vytvořené podle přílohy č. 3 Specifických pravidel nebo stanovisko Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 (záložka Dokumenty)? <i>V případě projektů krajů, organizací zřizovaných nebo zakládaných kraji, obcí a organizací zřizovaných nebo zakládaných obcemi, které se neváží na centrální systémy veřejné správy a jejich celkové způsobilé výdaje jsou nižší než 15 milionů Kč, je odpověď NR.</i> Je stanovisko podepsáno ředitelem Odboru hlavního architekta eGovernmentu MV ČR? Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel? Rekapitulace technických opatření Je doložena příloha Rekapitulace technických opatření v osnově dle přílohy č. 11 Specifických pravidel? Je výčet systémů v této příloze identický s výčtem KII/VIS/ISZS/IS/KS zabezpečovaných v rámci projektu, uvedených v 9., příp. v 5. kapitole Studie proveditelnosti? Mají všechny ID jednotlivých technických opatření své popisy v tabulkách kapitoly č. 10 Studie proveditelnosti? Doklady k právní subjektivitě žadatele Je doložen výpis z obchodního rejstříku? <i>Pouze pro státní podniky. U ostatních žadatelů je odpověď NR.</i> Je výpis z obchodního rejstříku vystavený max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nemá žadatel povinnost doložit výpis z obchodního rejstříku, je odpověď NR.</i> 			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán) Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo pravomocné stavební povolení? <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla předložena ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení/k ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, ohlášení, veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které vyžadují souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, nebo žádost o stavební povolení, ohlášení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z katastru nemovitostí týkající se nemovitostí dotčených stavebními úpravami projektu? <i>Pokud žadatel doložil jiné právo k dotčenému majetku (mimo veřejnoprávní smlouvy), je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpis z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel doložil jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k majetku (nemovitostem dotčeným stavebními úpravami projektu)? <i>Pokud žadatel výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 17, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají stavebnímu povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace ve formátu .pdf? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>• Čestné prohlášení o spravování KII/VIS/ISZS Je doloženo čestné prohlášení o spravování KII/VIS/ISZS? <i>Pokud žadatel nerealizuje projekt zabezpečující KII/VIS/ISZS jiného oprávněného žadatele, je odpověď NR.</i></p> <p>Potvrzuje toto čestné prohlášení, že žadatel nebo jemu podřízená a jím ovládaná organizace je správcem alespoň jedné KII nebo jednoho VIS či jednoho ISZS? <i>Pokud žadatel nerealizuje projekt zabezpečující KII/VIS/ISZS jiného oprávněného žadatele, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na čestném prohlášení uveden výčet KII/VIS/ISZS, jichž je žadatel sám nebo jemu podřízená a jím ovládaná organizace správcem. <i>Pokud žadatel nerealizuje projekt zabezpečující KII/VIS/ISZS jiného oprávněného žadatele, je odpověď NR.</i></p> <p>• Čestné prohlášení ke Stanovisku hlavního architekta eGovernmentu Je doloženo čestné prohlášení k souhlasnému Stanovisku hlavního architekta eGovernmentu nebo ke stanovisku Odboru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 dle přílohy č. 12 Specifických pravidel? <i>Pozn.: Pokud byla žádost o podporu zaregistrována do vydání revize Specifických pravidel pro žadatele a příjemce, v. 1.5 (12. 5. 2017), je odpověď NR (čestné prohlášení je součástí přílohy souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu). Pokud souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu nebylo nutné předložit, je odpověď NR.</i></p> <p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? (příloha č. 30 Obecných pravidel) <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>			
	2.1 Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	<p>Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?</p> <p>Bylo dodrženo ustanovení kapitoly 2.1. Specifických pravidel, a to, že podpořen může být pouze projekt takového oprávněného žadatele, který zabezpečuje: - kritickou informační infrastrukturu (dále jen KII), významné informační systémy (dále jen VIS) nebo informační systémy základních služeb (dále jen ISZS), které sám spravuje, - KII, VIS nebo ISZS, které spravuje oprávněnému žadateli podřízená a jím ovládaná organizace, která je taktéž oprávněným žadatelem, - KII, VIS nebo ISZS jiného oprávněného žadatele, - ostatní informační (dále jen IS) a komunikační (dále jen KS) systémy, které nespádají pod KII/VIS/ISZS, a které oprávněný žadatel sám spravuje nebo které spravuje oprávněnému žadateli podřízená a jím ovládaná organizace, která je taktéž oprávněným žadatelem.</p> <p>Je každá KII, uvedená v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, určena Vládou ČR na základě příslušného Usnesení vlády ČR, případně je určena NBÚ na základě opatření obecné povahy? <i>Pokud je součástí projektu pouze zabezpečení VIS/ISZS/IS/KS, je odpověď NR.</i></p> <p>Je každý VIS, uvedený v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, určený interním právním aktem žadatele/správce nebo uvedením v příloze vyhlášky č. 317/2014 Sb.? <i>Pokud je součástí projektu pouze zabezpečení KII/ISZS/IS/KS, je odpověď NR.</i></p> <p>Je každý ISZS, uvedený v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, určený relevantním dokladem? <i>Pokud je součástí projektu pouze zabezpečení KII/VIS/IS/KS nebo dosud nevstoupila v platnost novela zákona o kybernetické bezpečnosti, je odpověď NR.</i></p> <p>Je každý IS, uvedený v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, žadatelem ve Studii proveditelnosti jednoznačně popsán, určen, vymezen a naplňuje znaky IS? <i>Pokud je součástí projektu pouze zabezpečení KII/VIS/ISZS/IS/KS, je odpověď NR.</i></p> <p>Je každý KS, uvedený v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření, žadatelem ve Studii proveditelnosti jednoznačně popsán, určen, vymezen a naplňuje znaky KS? <i>Pokud je součástí projektu pouze zabezpečení KII/VIS/ISZS/IS, je odpověď NR.</i></p> <p>Je pro každý KII/VIS/ISZS/IS/KS realizováno bezpečnostní technické opatření ve smyslu § 4 odst. 2) ZKB?</p> <p>Jsou všechna bezpečnostní technická opatření uvedená v kapitole č. 10 Studie proveditelnosti realizována pouze pro relevantní KII/VIS/ISZS žadatele/správce/jiného oprávněného žadatele nebo IS/KS žadatele/správce, uvedená v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti?</p> <p>Odpovídá výčet realizovaných bezpečnostních technických opatření pro jednotlivé KII/VIS/ISZS/IS/KS beze zbytku výčtu opatření uvedených v tabulkách kapitoly č. 10 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření?</p> <p>Týkají se všechna bezpečnostní technická opatření pouze relevantních KII/VIS/ISZS/IS/KS uvedených v kapitole č. 9 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Rekapitulace technických opatření?</p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy</p> <p>NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	V případě, že jsou některá technická opatření sdílena i informačními systémy určenými k ochraně utajovaných skutečností dle zákona č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti (dále jen "ISOU"), je uveden podrobný popis způsobu takového sdílení, ze kterého lze objektivně ověřit přesah opatření do ISOU?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 22. 11. 2019 (záložka Harmonogram)?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou občané, podnikatelé a zaměstnanci ve veřejné správě.</i>			
	Je ve Studii proveditelnosti popsán dopad projektu na cílové skupiny (kapitola 6 SP)?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti)?			
	Je místo realizace projektu v souladu s kap. 2.8 Specifických pravidel (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? - Projekty organizačních složek státu, příspěvkových organizací organizačních složek státu, státních organizací a státních podniků - území celé ČR včetně území hl. m. Prahy. - Projekty krajů a organizací zřizovaných nebo zakládaných kraji - území kraje. - Projekty obcí a organizací zřizovaných nebo zakládaných obcemi - území obce. <i>Pozn. Na území hl. m. Prahy mohou žádat OSS a PO OSS s celorepublikovou působností. V případě OSS nebo PO OSS se sídlem na území hl. m. Prahy s místní působností (např. fakultní nemocnice) je možné žádat pouze na zabezpečení KII/VIS/ISZS.</i>			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 2 mil. Kč (záložka Financování/Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 300 mil. Kč (záložka Financování/Rozpočet)?			
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			
	Odpovídají způsobilé výdaje projektu finančním limitům na jednotlivá technická opatření (záložka Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti, příloha 7. Rekapitulace technických opatření)? - projekt realizující 1 technická opatření: 2–20 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, - projekt realizující 2 technická opatření: 2–26 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, - projekt realizující 3 technická opatření: 2–32 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, - projekt realizující 4 technická opatření: 2–38 mil. Kč celkových způsobilých výdajů atd. <i>Od dvou technických opatření je nárůst celkových způsobilých výdajů vždy o 6 mil. Kč, až do výše maximálních celkových způsobilých výdajů projektu stanovených v této výzvě, tzn. 300 mil. Kč.</i> <i>Celkový finanční limit na jednotlivá technická opatření je žadatel oprávněn:</i> - navýšit jednorázově o 30 mil. Kč, pokud je součástí projektu zabezpečení jedné nebo více KII. - navýšit jednorázově o 30 mil. Kč, pokud je součástí projektu zabezpečení jednoho nebo více ISZS. - navýšit jednorázově o 10 mil. Kč, pokud je součástí projektu zabezpečení jednoho nebo více VIS. <i>Navýšení celkového finančního limitu na jednotlivá technická opatření v případě společného výskytu KII a/nebo VIS a/nebo ISZS je možné kumulovat.</i> <i>Finanční limit na jednotlivá technická opatření včetně jejich oprávněných navýšení je možné uplatnit až do výše maximálních celkových způsobilých výdajů projektu stanovených v této výzvě, tzn. 300 mil. Kč.</i> <i>V rámci limitů závisí na potřebách žadatele, jakým způsobem rozloží finanční prostředky na jednotlivá technická opatření. Rovněž nehraje roli, jestli je technické opatření sdíláno více KII/VIS/ISZS/IS/KS nebo nikoliv.</i>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.6	Výsledky projektu jsou udržitelné			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
	Je v kap. 17 Studie proveditelnosti popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu?			
2.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola č. 16 Studie proveditelnosti)?			
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>V případě neutrálního vlivu je odpověď NR.</i>			
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT?			
3.1	Projekt je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány			ANO - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu/studie proveditelnosti (pouze pro projekty ÚSC pod 15 mil. Kč bez vazby na centrální systémy VS) vyplývá, že je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020 (Strategický rámec), jeho implementační plány a projektovými okruhy. NE - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu/ studie proveditelnosti nevyplývá zřejmá vazba na Strategický rámec, jeho implementační plány a projektové okruhy.
	Pokud bylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, je v tomto stanovisku potvrzen soulad projektu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány? <i>Pokud nemělo být předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			
	Pokud nemělo být předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, vyplývá ze Studie proveditelnosti soulad projektu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány a projektovými okruhy? (kapitoly 5. a 6. Studie proveditelnosti) <i>Pokud bylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			
3.2	Souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu pro projekty územních samosprávných celků nad 15 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, pokud se nebudou vázat na centrální systémy veřejné správy, nebo všechny projekty, které se budou vázat centrální systémy veřejné správy, a pro všechny projekty OSS			ANO - K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu. NE - K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu. <i>Pozn.: souhlasné stanovisko se nedokládá k projektům obcí, krajů, organizací zakládaných nebo zřizovaných krajů nebo obcemi, a to za podmínky, že se nevážou na centrální systémy veřejné správy a zároveň jejich celkové způsobilé výdaje nepřesahují 15 mil. Kč.</i>
	Pokud nemělo být předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, byla splněna podmínka pro to, aby nemuselo být předloženo? Podmínkou je: - Jedná se o projekt územního samosprávného celku nebo jím zřizované nebo zakládané organizace, který není vázaný na centrální systémy veřejné správy (pozn. Centrální systém je takový systém, který poskytuje podporu celoplošným agendám bez ohledu na místní příslušnost. Typicky se jedná o systémy poskytující data prostřednictvím ISZR resp. propojeného datového fondu ostatním systémům VS.) a jehož způsobilé výdaje jsou nižší než 15 mil. Kč. <i>Pokud bylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			
	Pokud bylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, - je toto stanovisko ke Studii proveditelnosti kladné? - potvrzuje toto stanovisko Soulad projektu s Implementačním plánem/kartami projektových okruhů SRRVS? - potvrzuje toto stanovisko soulad projektu s požadavky na technologické řešení, které vychází z Národního architektonického plánu ČR (pozn. u projektů výzvy č. 10, které nespádají do eGovernmentu je soulad s NAP ČR nerelevantní, nerelevantnost musí být uvedena ve stanovisku)?			
3.3	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			ANO - Žadatel ve studii proveditelnosti a žádosti prokázal, že má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel ve studii proveditelnosti a žádosti neprokázal, že má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 13, 17) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
3.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že více než 15 % způsobilých výdajů je zaměřeno na vedlejší aktivity projektu.
	Vyplývá, popř. je u každé položky rozpočtu projektu uvedeno, zda spadá do hlavní či vedlejší podporované aktivity?			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (kapitola 2.6 Specifických pravidel)?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.5	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	<p>Odpovídají údaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby / položkovému rozpočtu stavby / položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*?</p> <p>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce.</p> <p><i>Pokud nejsou v projektu plánovány / realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Rozpočet projektu odpovídá běžným tržním cenám (kvalitativní posouzení přiměřenosti výsledků s ohledem k rozpočtu projektu).</p> <p>NE - Rozpočet projektu neodpovídá běžným tržním cenám (kvalitativní posouzení přiměřenosti výsledků s ohledem k rozpočtu projektu).</p>
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu?</p> <p>1) Pro plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech</p> <p>2) Pro zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky</p> <p>3) Pro ukončené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky)</p> <p>Stanovení cen do rozpočtu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu?</p> <p><i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky /smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny?</p> <p><i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
3.6	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný			
	<p>Navazují na sebe jednotlivé aktivity bez prodlevy?</p>			<p>ANO - Navrhovaný harmonogram projektu je reálný a proveditelný.</p> <p>NE - Navrhovaný harmonogram projektu není reálný nebo proveditelný.</p>
	<p>Je na realizaci aktivit v harmonogramu dostatek prostoru po uzavření smlouvy s dodavatelem?</p>			
3.7	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti?</p> <p>3 04 00 – Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti</p>			<p>ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>
	<p>Je výchozí hodnota indikátoru výstupu 3 04 00 – Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti 0?</p>			
	<p>Je cílová hodnota indikátoru výstupu 3 04 00 – Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 5 Specifických pravidel).</p>			
	<p>Je naplnění cílové hodnoty projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?</p>			
	<p>Vyplývá z technického řešení projektu soulad cílové hodnoty indikátoru s cíli projektu a je výpočet těchto cílových hodnot v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel?</p>			
	<p>Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)</p>			
3.8	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě			
	<p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 5 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována finanční analýza (FA)?</p> <p><i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Projekt dosáhl minimálně hodnoty ukazatelů.</p> <p>NE - Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.</p>
	<p>Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnost investic pro finanční analýzu (FNPA) v modulu CBA je nižší než 0?</p> <p><i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR.</i></p>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.